

ПРОТОКОЛ

На 09.02.2016 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, приемане на излезли от употреба гуми собственост на ЕНЕРГО – ПРО Мрежи АД и други услуги ”, в състав:

1. Павел Славчев Павлов - координатор АП;
2. Ивайло Красимиров Иванов - администратор АП;
3. Веселин Александров Александров – специалист Доставки;
4. Цветан Александров Зирков – специалист Доставки;
5. Антоанета Банкова Мянкова – юрисконсулт, Правна дирекция,

На осн. чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. Фулда България ООД – Вх. EPRG-473/03.02.2016 , 15:08 часа;
2. Диана ООД – Вх. EPRG-544/08.02.2016 , 11:26 часа;
3. ПРИМЕКС ЕООД – Вх. № EPRG 558/08.02.2016 -14:11 часа;

На отварянето на пликовете с документите за подбор не присъстваха представители на кандидатите или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, съгл. 68, ал.3 от ЗОП.

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки кандидат, Комисията обяви намерените във всеки плик документи с изискванията, посочени в документацията за участие. С това работата на Комисията приключи и се взе решение на основание чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП, техническите лица от Комисията да извършат проверка на заявените данни от Кандидатите в представените от същите списък на материалните бази и технологично оборудване. Работата на комисията да продължи след изготвянето на доклад от техническите лица в Комисията във връзка с проверката на заявените данни от Кандидатите в представените от същите списък на материалните бази и технологично оборудване.

На 22.02.2016 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, Комисия в състав:

1. Павел Славчев Павлов - координатор АП;
2. Ивайло Красимиров Иванов - администратор АП;
3. Веселин Александров Александров – специалист Доставки;

4. Цветан Александров Зирков – специалист Доставки;
5. Антоанета Банкова Мянкова – юрисконсулт, Правна дирекция,

продължи своята работа с подробно и обстойно разглеждане на представените документи за подбор от Кандидатите и установи следното:

1. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Фулда България” ООД, установи следното:

1.1 Кандидатът е представил 4 бр. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, за всички представляващи дружеството по регистрация, където в т. 7 е посочил като информация, която е вярна за кандидата, само б. „а”, а именно: „Представяваният от мен участник не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон”. Комисията приема, че б. „б” от декларацията не е относима към конкретния кандидат, но остава неясен факта информацията по б. „в” на т. 7 от декларацията, дали е вярна за кандидата или не, а именно дали кандидатът е с преустановена дейност или не, тъй като след справка в Агенция по вписванията, Търговски регистър, по партида на дружеството, не се установи същото да е с преустановена дейност.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП дава възможност на „Фулда България” ООД в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да даде разяснения в следния смисъл:

Така както са представени Декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва ли да се разбира, че посочената в б. „в” на т. 7 от декларациите информация, а именно: „не е преустановил дейността си” не е вярна за Кандидата?

В случай, че посочената информация е вярна за Кандидата, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Фулда България” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, по посочения в Документацията образец, с конкретно посочване на обстоятелствата, които са верни за него, които се отнасят за него и които не са верни за него, подписана от лицето/ата, които представляват кандидата според документите му за регистрация.

1.2 Кандидатът е представил Сертификат по ISO 9001:2008. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.4.2.2. от т. 2.4. Технически изисквания, както и документи, с които те се доказват, сертификатът следва да е придружен с декларация – свободен текст, че при сключване на договор, същият ще се поддържа валиден за целия срок на договора. Такава декларация не бе намерена сред документите в плика за подбор.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Фулда България” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация – свободен текст, че при сключване на договор, Сертификат по ISO 9001:2008 ще се поддържа валиден за целия срок на договора.

1.3. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.4.2.3. от т. 2.4. Технически изисквания, както и документи, с които те се доказват, Кандидатът е представил документи от няколко производителя за официално представителство на кандидата на територията на Република България, включващи описание на съответните правомощия. Сред същите Комисията откри Референция от ЕТ „БОРЯНА – СЪБА ХРИСТОВА”, гр. Дряново, издадена на Кандидата, че същия е лоялен партньор на фирмата и в качеството си на официален дистрибутор на посочените марки в пеференцията автомобилни гуми е оторизиран да търгува и представлява посочените марки. Така издадената референция не може да се приеме за документ от производителя за официално представителство на кандидата на територията на Република България за посочените марки.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Фулда България” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Документ/и от производителя/те за официално представителство на кандидата на територията на Република България, включващи описание на съответните правомощия за посочените в референцията от ЕТ „БОРЯНА – СЪБА ХРИСТОВА”, гр. Дряново марки автомобилни гуми в случай, че ще участва с такива марки.

1.4. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.4.2.3.1. от т. 2.4. Технически изисквания, както и документи, с които те се доказват, Кандидатите следва да представят Декларация от производителя, че в случай на сключване на договор последният се задължава да произведе предвидените в настоящата поръчка количества изделия за нуждите на “ЕНЕРГО-ПРО Мрежи” АД. Кандидатът е представил декларации от свое име с които заявява, че всеки от посочените в отделните декларации различни производители се задължават да произведат необходимото количество изделия за нуждите на “ЕНЕРГО-ПРО Мрежи” АД. Комисията счита, че кандидатът не може да декларира данни от името на друг без да е упълномощен за това изрично.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Фулда България” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация от производителя/те, че в случай на сключване на договор последният/те се задължава/т да произведе/т предвидените в настоящата поръчка количества изделия за нуждите на “ЕНЕРГО-ПРО Мрежи” АД или документ, удостоверяващ оторизацията му (пълномощията му и др.) да декларира горепосочените обстоятелства от името на производителя/те или друго.

1.5. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.4.2.4. от т. 2.4. Технически изисквания, както и документи, с които те се доказват, когато кандидатът не притежава разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 от ЗОУ за дейностите по събиране, съхранение, оползотворяване или обезвреждане на отпадък „Излезли от употреба гуми” с код 16 01 03, същият следва да представи копие

от сключен писмен договор с лице/а притежаващо/и разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 от ЗОУ за дейностите по събиране, съхранение, оползотворяване или обезвреждане на отпадък „Излезли от употреба гуми“ с код 16 01 03 и площадка за отпадъци със съответния код, валиден към датата на подаване на заявлението за участие, придружен с декларация (свободен текст), че в случай на сключване на договор, договорът с лицето/ата ще бъде валиден за срока на действие на договора. Кандидатът е представил договор за предаване на излезли от употреба гуми с код 16 01 03, но без да е придружен с декларация (свободен текст), че в случай на сключване на договор, договорът с лицето ще бъде валиден за срока на действие на договора.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Фулда България“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация (свободен текст), че в случай на сключване на договор, договорът за предаване на излезли от употреба гуми ще бъде валиден за срока на действие на договора.

2. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Диана ООД“, установи следното:

Кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие.

В Декларацията-Списък на материалните бази, технологичното оборудване и квалификационния персонал - Образец № 8 от документацията, Кандидатът е посочил, че разполага с материална база в гр. Габрово, ул. „Тотьо Бенев“ № 7, гр. Русе, находяща се на ул. „Сан Стефанов“ № 8 и гр. Разград, находяща се в ж.к. Орел. След извършената проверка от страна на техническите лица в Комисията на място на посочените адреси, се установява, че на тези адреси не се намират посочените бази.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Диана“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация-Списък на материалните бази, технологичното оборудване и квалификационния персонал - Образец № 8 от документацията, в който да се посочат коректно изписани адреси на базите за градовете Габрово, Русе и Разград.

3. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ПРИМЕКС“ ЕООД, установи следното:

3.1. Кандидатът е посочил в своето представяне, че ще използва подизпълнители като е посочил наименованието на подизпълнителя, ЕИК, вид на дейностите, които ще изпълнява, но като дял от стойността на обществената поръчка (в %), който ще изпълнява е посочил за всеки от тях – 0 % дял, което Комисията счита, че така

посочената информация е непълна и не може да се възлага 0 % дял на подизпълнителя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „ПРИМЕКС“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Документ от който да е виден дялът от стойността на обществената поръчка (в %), който ще изпълнява всеки от посочените в представянето подизпълнители, в случай, че Кандидатът ще ползва подизпълнители.

3.2. В Декларацията-Списък на материалните бази, технологичното оборудване и квалификационния персонал - Образец № 8 от документацията, Кандидатът е посочил телефони на Координаторите на съответната материална база, като за някои от населените места телефоните са на служители на Кандидата, които не са позиционирани в тези населени места. Представени по този начин, Комисията счита, че това ще затруднява директната комуникация със сервиза при евентуално сключен договор за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП, дава възможност на „ПРИМЕКС“ ЕООД в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи разяснения в следния смисъл:

Как ще се гарантира безпроблемното изпълнение на договора за базите в градовете за които в Декларацията-Списък на материалните бази, технологичното оборудване и квалификационния персонал - Образец № 8 от документацията са посочени телефони на Координаторите на съответната материална база, които са на служители на Кандидата и които не са позиционирани в тези населени места?

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи и разяснения.

Подписи Комисия:

1.  ;
2.  ;
3.  ;
4.  ;
5.  ;