

ПРОТОКОЛ № 1

На 24.09.2015 г., в гр. Варна, в 14:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на главни електромерни табла по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“, в състав:

1. **Мартин Иванов Станев – Началник отдел ТС;**
2. **Йордан Дечков Йорданов – Специалист стандартизация;**
3. **Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;**
4. **Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;**
5. **Антоанета Банкова Мянкова - Юрисконсулт;**

След обявяване на списъка с кандидатите, на основание чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

На отварянето на пликовете с документите за подбор присъства представител на кандидата „Елпром-ЕТ“ АД, а именно:

1. **Нигохос Едуарт Хубесерян, представляващ дружеството и Член на Съвета на директорите.**

Представители на средствата за масово осведомяване и други лица не присъстваха на отварянето на пликовете за подбор.

Комисията констатира, че всички постъпили пликове са запечатани, непрозрачни и в цялост и че всички заявления за участие от кандидатите са постъпили в срок. Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. **Интеркомплекс ООД – Вх. EPRS-2630/23.09.15 , 9:13 часа;**
3. **Елпром-ЕТ АД – Вх. EPRG-3876/23.09.15, 14:01 часа;**
4. **Елком-МД ООД – Вх. EPRG-3879/23.09.15, 15:24 часа;**
5. **ЗАВН-Добрич АД – Вх. EPRG-3880/23.09.15, 15:28 часа.**

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки кандидат, комисията обяви и свери намерените във всеки плик документи с представения списък на приложените документи във всеки един плик.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи и представителя на кандидата в процедурата напусна залата.

Комисията продължи своята работа като детайлно разгледа представените документи от всеки кандидат и установи следното:

1. **Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Интеркомплекс“ ООД, установи следното:**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита, че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор за тази обособена позиция.

2. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Елпром-ЕТ“ АД, установи следното:

Кандидатът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, където в т. 7 е посочил като информация, която е вярна за кандидата, само б. „а“, а именно: „Представяваният от мен участник не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон“. Комисията приема, че б.„б“ от декларацията не е относима към конкретния кандидат, но остава неясен факта информацията по б. „в“ на т. 7 от декларацията, дали е вярна за кандидата или не, а именно дали кандидатът е с преустановена дейност или не, тъй като след справка в Агенция по вписванията, Търговски регистър, по партида на дружеството, не се установи същото да е с преустановена дейност.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП дава възможност на „Елпром-ЕТ“ АД в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да даде разяснения в следния смисъл:

Така както е представена Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва ли да се разбира, че посочената в б. „в“ на т. 7 от декларацията информация, а именно: „не е преустановил дейността си“ не е вярна за Кандидата?

В случай, че посочената информация е вярна за Кандидата, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Елпром-ЕТ“ АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, по посочения в Документацията образец, с конкретно посочване на обстоятелствата, които са верни за него, които се отнасят за него и които не са верни за него, подписана от лицето/ата, които представляват кандидата според документите му за регистрация.

3. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Елком-МД“ ООД, установи следното:

Според изискването на документацията в частта „доказателства, удостоверяващи техническите възможности и квалификация“ е необходимо всеки кандидат, да представи:

1. Документ от фирмата производител на обвивките от усилен стъклонапълнен полиестер (за първа обособената позиция) за официално представителство на територията на Република България, включващо описание на съответните правомощия.

2. Декларация от производителя на обвивките /от усилен стъклонапълнен полиестер и/или метални (в зависимост от обособената позиция, за която се кандидатства)/, че в случай на сключване на договор се задължава да произведе предвидените в настоящата поръчка количества изделия за нуждите на “ЕНЕРГО-ПРО Мрежи” АД, с превод на български език (в случай, че е на друг език).

В тази връзка, „Елком-МД“ ООД е приложил към своите документи за подбор следното:

1. Оторизационно писмо от фирмата производител “Sypniewski” Sp.zo.o за упълномощаване на фирма „Контрагент 35“ ЕООД за официален техен представител и гарантира всички поръчки, заявени от фирма „Констрагент 35“ ЕООД.

2. Декларация от фирма „Контрагент 35“ ЕООД, че в случай на сключване на договор за изработка на главни електромерни табла между „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД и „Елком-

МД“ ООД, ще внесе необходимите количества обвивки от усилен стъклонапълнен полиестер.

3. Пълномощно от фирма „Контрагент 35“ ЕООД до фирма „Елком-МД“ ООД, с което ги упълномощава при участие в обществена поръчка с предмет: Доставка на главни електромерни табла по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, да предлагат обвивките от усилен стъклонапълнен полиестер, произведени от фирма “Sypniewski” Sp.zo.o, на която „Контрагент 35“ ЕООД са упълномощен представител за България. В случай на сключване на договор между „Елком-МД“ ООД и „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД, „Контрагент 35“ ЕООД ще предостави на „Елком-МД“ ООД необходимите видове и количества обвивки.

4. Декларация от “Sypniewski” Sp.zo.o за гарантиране производството на продуктите, заявени от фирма „Контрагент 35“ ЕООД за нуждите на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД

С оглед на гореизложеното не могат да бъдат направени точни заключения относно:

1. Какви са правата дадени от фирма “Sypniewski” Sp.zo.o на фирма „Контрагент 35“ ЕООД, за да може последната да упълномощава трети фирми да предлагат обвивките от стъклонапълнен полиестер, производство на фирма “Sypniewski” Sp.zo.o .

С оглед на гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, дава възможност на „Елком-МД“ ООД в срок 5 работни дни от получаване на протокола, да представи следното:

Доказателства, че „Контрагент 35“ ЕООД има права да упълномощава трети лица да предлагат обвивките от стъклонапълнен полиестер, производство на фирма “Sypniewski” Sp.zo.o .

4. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ЗАВН-Добрич“ АД, установи следното:

Кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита, че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор за тази обособена позиция.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Комисия:

1.....;

2.....;

3.....;

4.....;

5.....;