

ПРОТОКОЛ 1

Днес 24.09.2015 г., в 10:00 часа, гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205 се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на предпазители за средно и ниско напрежение по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“, в състав:

1. Ивайло Колев – Специалист Доставка;
2. Пламен Панайотов - Специалист Доставка;
3. Живко Димитров – Началник ЕМ и СТИ Вилни зони, РОЦ Варна;
4. Йордан Йорданов – Специалист Стандартизация;
5. Антоанета Мянкова – Юрисконсулт

На заседанието на Комисията присъстваха лицата Йордан Йорданов и Марин Маринов, съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП. Представители на средствата за масово осведомяване и на кандидатите не присъстваха на отварянето на пликовете за подбор.

След обявяване на списъка с кандидатите на осн. чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка

Комисията констатира, че всички постъпили пликове са запечатани, непрозрачни и в цялост. Комисията отвори постъпилите пликове по процедурата за обществена поръчка и оповести намерените документи в тях, по реда на тяхното постъпване:

1. „Контрагент 35“ ЕООД – вх. № EPRG-3787/16.09.2015г., 9:50 часа;
2. „Никдим“ ООД – вх. № EPRG-3822/18.09.2015г., 8:56 часа;
3. „Филкаб“ АД – вх. № EPRG-3828/18.09.2015г., 10:17 часа;
4. „Интеркомплекс“ ООД – вх. № EPRG-3836/18.09.2015г., 11:52 часа;
5. „ПС Електрик“ ООД – вх. № EPRG-3848/18.09.2015г., 16:27 часа;

Комисията констатира, че всички заявления за участие от кандидатите са постъпили в срок.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи в 11:00 часа и горепосочените лица напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа с детайлното разглеждане на представените от кандидатите документи за подбор. При разглеждането на документите за подбор на всеки кандидат, Комисията свери намерените във всеки плик документи с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Комисията след като разгледа документите на кандидата „Контрагент 35“ ЕООД, участващ за първа и трета обособена позиция, установи следното:

- 1.1. Кандидатът е представил описание на стоките, които ще се доставят, но на език различен от българския. Съгласно точка 3.4. от раздел III от Указанията за участие: „Документите, техническите възможности на кандидата, липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 (б. „е“ от т.1 не е приложима в случая) и ал. 2 (т. 2, т. 4 и т. 6 не са приложими в случая) от

ЗОП, както и декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, които са на чужд език се представят в превод". Така представените описания на стоките са част от техническите възможности на Кандидата и съгласно цитираното по-горе същите следва да са с превод на български език.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Контрагент 35“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Превод на български език на описанието на стоките, които ще се доставят и информация за географско местоположение на производителя, когато то е извън ЕС.

1.2. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.4. Документи, доказващи техническите възможности на кандидата от Указанията за участие, единият от документите, който следва да се представи е сертификати за произход, съответствие и качество на вложените материали (или еквивалент) - заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език), валиден към датата на подаване на заявлението, придружен с декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора. Кандидатът не е представил така посочените документи. Комисията не откри в представените документи за подбор от кандидата такива документи.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Контрагент 35“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Сертификати за произход, съответствие и качество на вложените материали (или еквивалент) - заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език), валиден към датата на подаване на заявлението, придружен с декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора.

1.3. Кандидатът представя Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, но без приложено удостоверение за изпълнение към него. В списъка е посочен като изпълнена доставка с предмет сходен на предмета на настоящата поръчка доставка с получател ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД и посочена крайна дата на изпълнение на доставката 17.07.2015г. Комисията счита, че може да приеме така посоченото в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП дори и без представено удостоверение за изпълнение към него като доказателство за изпълнение на посочената доставка, тъй като ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД в качеството си на Възложител на посочения от Кандидата договор има реална представа за изпълнените доставки по него и притежава доказателства, за тяхното реално изпълнение, както и периода им на изпълнение – начална и крайна дата.

2. Комисията след като разгледа документите на кандидата „Никдим“ ООД, участващ за първа, втора, четвърта и пета обособена позиция, установи следното:

2.1. Съгласно т. 2.4.1.1. от Указанията за участие в обществената поръчка, за доказване на техническите си възможности Кандидатът следва да е изпълнил минимум 1 (една) доставка с предмет, сходен на предмета на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

Кандидатът „Никдим“ ООД представя Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП придружен с референция и справка за изплатени суми по договори. Така представените документи не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно новата алинея 4 на чл. 51 от ЗОП (в сила от 01.07.2014 г.) доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от

получателя или от компетентен орган или чрез посочване в публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. От прочита на така цитираната императивна разпоредба следва, че изпълнението на извършените доставки може да се докаже с два документа: удостоверение, издадено от получателя или чрез посочване в публичен регистър, т. е. удостоверяването на такова обстоятелство не може да стане чрез документ озаглавен препоръка/референция за добро изпълнение доколкото същата се издава само и единствено при обществени поръчки с предмет строителство, за да докаже коректното изпълнение (строителство) на сходни обекти при други възложители където участникът е бил избран за изпълнител или копия на документи, удостоверяващи наличието на сключен договор за доставка, тъй като целта е да се докаже реално извършена услуга. Представените от Кандидата документи отразяват единствено добро изпълнение на извършените доставки на съответните организации и реално сключени договори за доставка с извършени плащания по тях, но не и доказателство за реално извършените доставки.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Никдим“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Удостоверение за изпълнение към минимум една от посочените от Кандидата доставки, издадено от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката, които да съдържат необходимата информация съгл. чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно, че доставките са реално извършени.

2.2. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.4. Документи, доказващи техническите възможности на кандидата от Указанията за участие, единият от документите, който следва да се представи е сертификати за произход, съответствие и качество на вложените материали (или еквивалент) - заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език), валиден към датата на подаване на заявлението, придружен с декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора. Комисията не откри в представените документи за подбор от кандидата такива документи.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Никдим“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Сертификати за произход, съответствие и качество на вложените материали (или еквивалент) - заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език), валиден към датата на подаване на заявлението, придружен с декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора.

3. Комисията след като разгледа документите на кандидата „Филкаб“ АД, участващ за първа, втора, трета и пета обособена позиция, установи следното:

3.1. Кандидатът е представил 2 бр. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за всяко от лицата представляващо дружеството според документите му за регистрация. И в двете декларации в т. 7 от същите, комисията счита, че лицата не са посочили информацията, която е вярна за кандидата, който представляват, тъй като б. "б" от декларацията, както изрично е посочено и в самия образец на същата, се отнася при чуждестранни участници, какъвто не е настоящия Кандидат. Представена по този начин декларацията и предвид изложеното по-горе, Комисията приема, че не може да се приеме, че информацията и в трите букви е вярна за Кандидата.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Филкаб“ АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, по посочения в Документацията образец, с конкретно посочване на обстоятелствата, които са верни за него, които се отнасят за него и които не са верни за него, подписани от лицата, които представляват кандидата според документите му за регистрация.

3.2. Кандидатът е представил описание на стоките, които ще се доставят, но на език различен от българския. Съгласно точка 3.4. от раздел III от Указанията за участие „Документите, техническите възможности на кандидата, липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 (б. „е“ от т.1 не е приложима в случая) и ал. 2 (т. 2, т. 4 и т. 6 не са приложими в случая) от ЗОП, както и декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, които са на чужд език се представят в превод“. Така представените описания на стоките са част от техническите възможности на Кандидата и съгласно цитираното по-горе същите следва да са с превод на български език.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Филкаб“ АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Превод на български език на описанието на стоките, които ще се доставят.

3.3. Кандидатът е представил Сертификати по ISO 9001 на трима производители на предлаганите стоки – MERSEN, Eximprod Grup и Никдим. Във връзка с доказване на изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.4.3. от Указанията за участие обаче, Кандидатът е представил описание и фотографски снимки на стоките, които ще се доставят само от двама от производителите – MERSEN и Eximprod Grup.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП дава възможност на „Филкаб“ АД в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да даде разяснения в следния смисъл:

Ще доставя ли стоки от производителя Никдим?

В случай, че Кандидата ще доставя стоки от производителя Никдим, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Филкаб“ АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи за производителя Никдим:

1. Описание и/или фотографски снимки на стоките, които ще се доставят, чиято автентичност трябва да бъде доказана, като съобрази точка 3.4. от раздел III от Указанията за участие, а именно: „Документите, техническите възможности на кандидата, липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 (б. „е“ от т.1 не е приложима в случая) и ал. 2 (т. 2, т. 4 и т. 6 не са приложими в случая) от ЗОП, както и декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, които са на чужд език се представят в превод“.

2. Сертификати за произход, съответствие и качество на вложените материали (или еквивалент) - заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език), валиден към датата на подаване на заявлението, придружен с декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора.

3. Декларация от производителя, че в случай на сключване на договор се задължава да произведе предвидените в настоящата поръчка количества изделия за нуждите на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД - с превод на български език (в случай, че е на друг език).

3.4. Във връзка с изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.4.2. от Указанията за участие Кандидатът е представил Сертификати по ISO 9001 на производителите на предлаганите стоки, но без същите да са придружени от декларация, че при сключване на договор, сертификатата ще се поддържа валиден за целия срок на договора, както са изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Филкаб“ АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация от производителите MERSEN и Никдим, че при сключване на договор, сертификат ISO 9001 ще се поддържа валиден за целия срок на договора.

4. Комисията след като разгледа документите на кандидата „Интеркомплекс“ ООД, участващ за първа, втора, четвърта и пета обособена позиция, установи следното:

4.1. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.4. Документи, доказващи техническите възможности на кандидата от Указанията за участие, единият от документите, който следва да се представи е сертификати за произход, съответствие и качество на вложените материали (или еквивалент) - заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език), валиден към датата на подаване на заявлението, придружен с декларация, че при сключване на договор, сертификатата ще се поддържа валиден за целия срок на договора. Кандидатът не е представил така посочените документи.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, дава възможност на „Интеркомплекс“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Сертификати за произход, съответствие и качество на вложените материали (или еквивалент) - заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език), валиден към датата на подаване на заявлението, придружен с декларация, че при сключване на договор, сертификатата ще се поддържа валиден за целия срок на договора за първа, втора, четвърта и пета обособена позиция.

5. Комисията след като разгледа документите на кандидата „ПС Електрик“ ООД, участващ за първа и втора, установи следното:

Кандидатът е представил три плика с надписи както следва: „Документи за подбор“, „Оферта по позиция едно – Доставка на токоограничаващ предпазител средно напрежение“ и „Оферта по позиция две – Доставка на високомощни предпазители ниско напрежение“. Представил е също така две мостри по обособена позиция едно и обособена позиция две. В документите за подбор Кандидатът е приложил „Списък на предоставени документи“ в който в графа „Номер по ред“ е описал следното:

т.2 Вид на документ „Първоначална оферта по позиция: 1. Доставка на токоограничаващ предпазител средно напрежение

2.1 Техническа оферта

2.2 Ценова оферта

т.3 Вид на документ „Първоначална оферта по позиция: 2. Доставка на високомощни предпазители ниско напрежение

3.1 Техническа оферта

3.2 Ценова оферта.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че подаването на първоначална оферта на етап подбор, представлява нарушение на разпоредбата на чл. 87, ал.5 от ЗОП според която "При предварителния подбор възложителят няма право да изисква и кандидатът няма право да представя оферта". Така цитираната разпоредба е императивна и спазването ѝ е задължително за възложителя и кандидатите.

Отделно от това, подаването на първоначална оферта на етап подбор се явява несъответствие и с изискванията на Възложителя, посочени в раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ЗАЯВЛЕНИЕ И ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ, а именно:

Начин на провеждане на процедурата на договаряне с обявление:

Процедурата на договаряне с обявление се провежда на два етапа:

I етап: Подаване на заявление за участие и провеждане на предварителен подбор.

II етап: Подаване на първоначални оферти и провеждане на договаряне с участниците.

Съгласно така посоченото, Възложителят отправя покана за участие в договарянето до всички кандидати допуснати след първоначалния подбор, в срок определен в поканата за участие в договарянето. Поканата съдържа всички посочени в чл. 89, ал. 1 от ЗОП реквизити, като в т. 3 от цитираната разпоредба е предвидено посочване на краен срок за получаване на първоначална оферта. В т. 4.6. от раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ЗАЯВЛЕНИЕ И ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ, Възложителя е посочил също така, че първоначалната оферта се представя в запечатен непрозрачен плик по образец от документацията. Пликът също така, следва да съдържа два отделни непрозрачни и надписани плика, както следва:

Плик № 1 с надпис "Техническа оферта", в който се поставя техническото предложение на участника и

Плик № 2 с надпис „Ценова оферта”, който съдържа ценовото предложение на участника.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи и разяснения.

Подписи Комисия:

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....