

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № **EPRG-1941/01.09.2015г.**, за провеждане на процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на ръчни инструменти за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД**“, по обособени позиции открита с Решение № **125/31.07.2015г.** и регистрирана в АОП под номер **680153**

Комисия в състав:

1. Румен Лалев – Началник КМ и СТИ, дирекция ОСТБИ;
2. Йордан Дечков – Специалист „Стандартизация“;
3. Веселин Александров – Специалист Доставка;
4. Елена Грънчарова - Координатор Доставка ;
5. Анна Илиева – Юрисконсулт дирекция „Правна“;

Резервни членове:

1. Мартин Костадинов - Специалист „Стандартизация“;

I. Отвори и разгледа постъпилите от участниците първоначални оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти на основание чл. 89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя.

II. Офертите за участие постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност: Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Радимекс“ ЕООД – Вх.К EPR-2363/27.08.15 , 9:32 часа;
2. „ИТТ България“ ООД - Вх.К EPRG-3526/28.08.15 , 10:35 часа;
3. „Униор България“ ООД - Вх. EPRG-3541/31.08.15 , 09:21 часа;
4. „Каммартон България“ ЕООД - Вх. EPRG-3544/31.08.15 , 09:37 часа;
5. „Интеркомплекс“ ООД – Вх. EPRG-3545/31.08.15 , 09:44 часа;
6. „Интеркомплекс“ ООД – Вх. EPRG-3546/31.08.15 , 09:46 часа;
7. „Интеркомплекс“ ООД – Вх. EPRG-3547/31.08.15 , 09:47 часа;
8. „Интеркомплекс“ ООД – Вх. EPRG-3548/31.08.15 , 09:49 часа;
9. „НБИ Консорциум“ ООД – Вх. EPRG-3549/31.08.15 , 09:50 часа;
10. „Интеркомплекс“ ООД – Вх. EPRG-3550/31.08.15 , 09:50 часа;
11. „Евромаркет-БРД“ ООД – Вх. EPRG-3560/31.08.15 , 12:32 часа;

III. Комисията предлага да бъдат отстранени от класирането по обособени позиции следните участници:

За Обособена позиция No 2 - Указател на напрежение /тестер/

- „НБИ Консорциум“ ЕООД с производител **Licota, Тайван**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай представената мостра не

съответства на техническата спецификация т.3.11. – „При наличие на непрекъснатост на токова верига да подава звуков и светлинен сигнал“. Предоставената мостра - не подава звуков сигнал при наличие на непрекъснатост на токова верига. Несъответствието на офертата с техническата спецификация към одобрената документация е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Обособена позиция No 3 - Клещи изолирани: Комбинирани, резачки и с удължени прави челюсти тип „човка“.

- **„Каммартон България“ ЕООД – с производител SNA, Европа**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай не са представени мостри и на трите вида клещи, като на представената мостра липсва лого на Възложителя. Представена е само една мостра за клещи резачки. Не са представени мостри на комбинирани клещи и клещи с удължени челюсти. Съгласно т.4.7. от документацията техническата оферта следва да съдържа: *„образци /мостри/ на предлаганите изделия – според обособената позиция. Участникът следва да представи по 1 /един/ брой мострен образец от всяко изделие от съответната обособена позиция“*, както и изискването *„всяко изделие или инструмент трябва да бъде маркирано трайно с неизтриваемо лого на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД съгласно техническата спецификация“*. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Обособена позиция No 4 – Ключ тип TORX и шестограм /инбус/ - комплект.

- **„Евромаркет – БРД“ ООД – с производител Carolus Gedore, Австрия**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т.3.5. от техническата спецификация Г-образните ключове (имбус) трябва *„да са със сферично завършващи дълги рамена позволяващи работа с инструмента под ъгъл...Комплекта да съдържа 10 броя ключове с размери: 1.5, 2, 2.5, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12 и PVC калъф със слотове за всеки един ключ и обозначение за съответния размер.“* В настоящия случай ключ №12 е представен отделно от комплекта, като липсва и сферичен край на рамото му, позволяваща работа под ъгъл. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

- **„НБИ Консорциум“ ЕООД с производител NWS Германия**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т.3.5. от техническата спецификация Г-образните ключове (имбус) трябва *„да са със сферично завършващи дълги рамена*

позволяващи работа с инструмента под ъгъл...Комплекта да съдържа 10 броя ключове с размери: 1.5, 2, 2.5, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12 и PVC калъф със слотове за всеки един ключ и обозначение за съответния размер.“ В настоящия случай ключ №12 е представен отделно от комплекта, като липсва и сферичен край на рамото му, позволяваща работа под ъгъл. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

- **„Униор България” ООД– с производител Unior Словения**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т.3.5. от техническата спецификация Г-образните ключове (имбус) трябва „да са със сферично завършващи дълги рамена позволяващи работа с инструмента под ъгъл“. В настоящия случай на ключ №12 липсва сферичен край на рамото му, позволяваща работа под ъгъл. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Обособена позиция No 6 – Клещи кримпващи за кабелни накрайници (до 4mm²).

- **„Каммартон България: ЕООД с производител SNA, Европа**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т.4.7. от документацията техническата оферта следва да съдържа: „всяко изделие или инструмент трябва да бъде маркирано трайно с неизтриваемо лого на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД съгласно техническата спецификация“. В настоящия случай на представената мостра липсва лого на Възложителя. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Обособена позиция No 8 – Нож за заголване на кабели.

- **„Каммартон България: ЕООД с производител SNA, Европа**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т.4.7. от документацията техническата оферта следва да съдържа: „всяко изделие или инструмент трябва да бъде маркирано трайно с неизтриваемо лого на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД съгласно техническата спецификация“. В настоящия случай на представената мостра липсва лого на Възложителя. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Обособена позиция No 9 – Чук каменарски 8kg.

- **„НБИ Консорциум“ ЕООД с производител NWS, Германия**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т.4.7. от документацията техническата оферта следва да съдържа: *„всяко изделие или инструмент трябва да бъде маркирано трайно с неизтриваемо лого на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД съгласно техническата спецификация“*. В настоящия случай на представената мостра липсва лого на Възложителя. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Обособена позиция No 10 – Отвертки изолирани /комплект/.

- **„Каммартон България: ЕООД с производител SNA, Европа**

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно т.4.7. от документацията техническата оферта следва да съдържа: *„образци /мостри/ на предлаганите изделия – според обособената позиция. Участникът следва да представи по 1 /един/ брой мострен образец от всяко изделие от съответната обособена позиция“*, както и изискването *„всяко изделие или инструмент трябва да бъде маркирано трайно с неизтриваемо лого на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД съгласно техническата спецификация“*. Съгласно т.3.1. от техническата спецификация типоразмерното разделение на отвертките в комплекта е: *„4 бр.плоски (-) -0.4x2.5x80, 0.6x3.5x100, 0.8x4.0x100, 1.0x5.5x125; 2 бр. кръстати (+) – PH: 1x80, 2x100“*. В настоящия случай не са представени мостри на всички видове отвертки, като на представената мостра липсва лого на Възложителя. Представена е само една мостра плоска отвертка. Несъответствието на офертата с одобрената документацията и с техническата спецификация към нея е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

IV. На договаряне бяха поканени следните участници:

1. „Радимекс“ ЕООД, гр.Русе
2. „ИТТ България“ ООД, гр.Стара Загора
3. „НБИ Консорциум“ ООД, гр.Габрово
4. „Евромаркет-БРД“ ООД гр.София
5. „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив
6. „Униор България“ ООД гр. София

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

V. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени от участниците за необходимостта от прилагане на чл. 70 от ЗОП и установи, че има предложения на участници, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по

показател – цена, поради което Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от участниците за начина на ценообразуване на цени с числово изражение, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

За 1-ва обособена позиция: Звездагачни ключове /комплект/

1. ИТТ България ООД- относно начина на ценообразуване стойността на обособената позиция.
2. Евромаркет БРД ООД – относно начина на ценообразуване стойността на обособената позиция.

За 10-та обособена позиция: Отвертки изолирани /комплект/

1. ИТТ България ООД - относно начина на ценообразуване стойността на обособената позиция.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на участниците „ИТТ България“ ООД и „Евромаркет БРД“ ООД относно начина на образуване на предложената цена, посочени в писмените им обосновки, прие следното:

По първа обособена позиция „Звездагачни ключове /комплект/“:

Комисията разгледа писмените обосновки на „ИТТ България“ ООД.

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка, прие, че в същата са посочени обективни обстоятелства свързани с образуване на предложената цена, а именно:

Участникът посочва, че при подготовката на офертата си е направил необходимите изчисления за предложените цени на базата на предложено техническо решение, свързано с изградена собствена логистична схема за доставки и обслужване на територията на цялата страна свързани със собствен транспорт, материална, техническа и софтуерна база.

„ИТТ България“ ООД е официален представител на един от най-големите европейски и азиатски производители, както дългогодишните бизнес отношения изградени между контрагентите са довели до ползването на редица отстъпки и преференциални условия. Във фирмата е създадена организация на ефективна работа, оптимизация на разходите и намаляване на относителния им дял. В офертираната цена е калкулирана изключително ниска надценка, която е в следствие на оптималната организация на работата на дружеството.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „ИТТ България“ ООД, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

Комисията разгледа писмената обосновка на „Евромаркет БРД“ ООД

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка, прие, че в същата са посочени обективни обстоятелства свързани с образуване на предложената цена, а именно:

Участникът посочва, че начина на образуване на цените почива на обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятните условия обусловени от това, че:

- „Евромаркет БРД“ ООД е оторизиран дилър за Република България на Гедоре Австрия ГмбХ;

- „Евромаркет БРД“ ООД ползва високи търговски отстъпки поради големите обеми на поръчките, добрата търговска репутация и трайни дългогодишни отношения с производителя.

Участника посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката договорката с Гедоре Австрия ГмбХ да поема изцяло разходите

свързани с брандирането на инструментите и всички разходи по удовлетворяване на рекламации и гаранции за стоките. Така също и това, че дружеството разполага със собствена складова база в гр.София и използването на собствени транспортни средства за транспортиране на доставките. Други фактори са липсата на посредници в продажбата, което гарантира добра крайна цена към клиентите им, квалифициран персонал за обслужване на дейността по доставките, калкулирана минимална печалба в цената на стоките.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „Евромаркет БРД“ ООД, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т.3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника” и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

По четвърта обособена позиция „Ключ тип TORX и шестограм /имбус/ - комплекти“:

От „ИТТ България“ ООД относно начина на образуване на предложената цена.

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка прие, че в същата са посочени обективни обстоятелства свързани с образуване на предложената цена, а именно:

Участникът посочва, че при подготовката на офертата си е направил необходимите изчисления за предложените цени на базата на предложено техническо решение, свързано с изградена собствена логистична схема за доставки и обслужване на територията на цялата страна свързани със собствен транспорт, материална, техническа и софтуерна база.

„ИТТ България“ ООД е официален представител на един от най-големите европейски и азиатски производители, както дългогодишните бизнес отношения изградени между контрагентите са довели до ползването на редица отстъпки и преференциални условия. Във фирмата е създадена организация на ефективна работа, оптимизация на разходите и намаляване на относителния им дял. В офертираната цена е калкулирана изключително ниска надценка, която е в следствие на оптималната организация на работата на дружеството.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „ИТТ България“ ООД, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника” и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

VI. Комисията пристъпи към класиране на офертите на участниците за всички обособени позиции.

Критерият за оценяване на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“, поотделно за всяка обособена позиция, включващ следните показатели:

- Предложена цена (за съответната обособена позиция)
- Степен на съответствие на техническите характеристики от техническото задание на възложителя и предложените от участника мостри

„Икономически най-изгодна оферта“ се изчислява като комплексна оценка – КО. Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, изчислени по формулата $КО = П\ 1 \times 60\% + П\ 2 \times 20\%$, където „П 1“ е „Предложена цена“, а „П 2“ е „Степен на съответствие“ за всяка обособена позиция.

Обособена позиция No 1: Звездагаечен ключ /комплект/.

Подадени са четири оферти от „ИТТ – България“ ООД, „Евромаркет – БРД“ ООД, „Униор България“ ООД и „Интеркомплекс“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в

документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12.2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „ИТТ – България“ ООД, „Евромаркет – БРД“ ООД, „Униор България“ ООД и „Интеркомплекс“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

„ИТТ – България“ ООД – 34510,00 лв.;

„Евромаркет – БРД“ ООД – 44000,00 лв.;

„Униор България“ ООД – 70606,30 лв.;

„Интеркомплекс“ ООД - 107000,00 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{min} / C * 100$, където C_{min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

„ИТТ – България“ ООД – 100 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД – 78,43;

„Униор България“ ООД – 48,88;

„Интеркомплекс“ ООД - 32,25;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

„ИТТ – България“ ООД – 100 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД – 87,06 т.;

„Униор България“ ООД 69,33 т.;

„Интеркомплекс“ ООД - 59,35 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Първа обособена позиция – Звездагаечен ключ /комплект/:

I място „ИТТ – България“ ООД – 100 т.;

II място „Евромаркет – БРД“ ООД – 87,06 т.;

III място „Униор България“ ООД 69,33 т.;

IV място „Интеркомплекс“ ООД - 59,35 т.;

Обособена позиция No 2 - Указател на напрежение /тестер/

Подадени са две оферти от „Радимекс“ ЕООД и „Интеркомплекс“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12.2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „Радимекс“ ЕООД и „Интеркомплекс“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

„Радимекс“ ЕООД – 63204,00 лв.;

„Интеркомплекс“ ООД - 126960,00 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{\min} / C * 100$, където C_{\min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

„Радимекс“ ЕООД – 100 т.;

„Интеркомплекс“ ООД - 49,78 т.;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

„Радимекс“ ЕООД – 100 т.;

„Интеркомплекс“ ООД - 69,87 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Втора обособена позиция – Указател на напрежение /тестер/:

I място „Радимекс“ ЕООД – 100 т.;

II място „Интеркомплекс“ ООД – 69,87 т.;

Обособена позиция No 3 - Клещи изолирани: Комбинирани, резачки и с удължени прави челюсти тип „човка”.

Подадени са пет оферти от „ИТТ – България“ ООД, „НБИ Консорциум“ ООД, „Евромаркет–БРД“ ООД, „Интеркомплекс“ ООД и „Униор България“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12.2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „НБИ Консорциум“ ООД, „Евромаркет – БРД“ ООД и „Униор България“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки. Участникът „ИТТ – България“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получава по 70 точки, а „Интеркомплекс“ ООД – 85 т.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

„ИТТ – България“ ООД – 67178,40 лв.;

„НБИ Консорциум“ ООД – 95013,41 лв.;

„Евромаркет – БРД“ ООД – 81972,00 лв.;

„Интеркомплекс“ ООД – 80040,30 лв.;

„Униор България“ ООД - 83635,73 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{\min} / C * 100$, където C_{\min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

„ИТТ – България“ ООД – 100 т.;

„НБИ Консорциум“ ООД – 70,70 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД – 81,95 т.;

„Интеркомплекс“ ООД– 83,93 т.;

„Униор България“ ООД – 80,32 т.;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

„ИТТ – България“ ООД – 88,00 т.;

„НБИ Консорциум“ ООД – 82,42 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД – 89,17 т.;

„Интеркомплекс“ ООД – 84,36 т.;

„Униор България“ ООД – 88,19 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Трета обособена позиция – Клещи изолирани: Комбинирани, резачки и с удължени прави челюсти тип „човка”:

I място „Евромаркет – БРД” ООД - 89,17 т.;

II място „Униор България” ООД – 88,19 т.;

III място „ИТТ България” ООД – 88,00 т.;

IV място „Интеркомплекс“ ООД - 84,36 т.;

V място „НБИ Консорциум” ЕООД – 82,42 т.;

Обособена позиция No 4 – Ключ тип TORX и шестограм /инбус/ - комплект.

Подадена е една оферти от „ИТТ България” ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложението отговаря на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12.2015 г. по участника „ИТТ България” ООД е предложили следното ценово предложение -17823,55 лв. След изчисляване оценката на „ИТТ – България” ООД получава 100 т.

Участникът „ИТТ България” ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получава 100 точки.

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки. При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка е получен следния резултат „ИТТ България” ООД - 100 точки.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за четвърта обособена позиция - Доставка на Ключ тип TORX и шестограм /инбус/ - комплект:

I място „ИТТ – България” ООД – 100 т. - единствен кандидат.

Обособена позиция No 5 – Клещи за снемане на изолация 1.5-4mm², автоматични.

Подадени са две оферти от „НБИ Консорциум” ЕООД и „Евромаркет – БРД” ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12..2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „НБИ Консорциум“ ЕООД и „Евромаркет – БРД“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 849,38 лв.;

„Евромаркет – БРД“ ООД - 1050,00 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{min}/C * 100$, където C_{min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 100 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД - 80,89 т.;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 100 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД - 88,54 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Пета обособена позиция – Клещи за снемане на изолация 1.5-4mm², автоматични:

I място „НБИ Консорциум“ ЕООД - 100 т.;

II място „Евромаркет – БРД“ ООД - 88,54 т.;

Обособена позиция No 6 – Клещи кримпващи за кабелни крайници (до 4mm²).

Подадени са две оферти от „НБИ Консорциум“ ЕООД и „Евромаркет – БРД“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12..2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „НБИ Консорциум“ ЕООД и „Евромаркет – БРД“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 565,27 лв.;

„Евромаркет – БРД“ ООД - 1089,00 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{min}/C * 100$, където C_{min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 100 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД - 51,91 т.;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 100 т.;
„Евромаркет – БРД“ ООД - 71,17 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Шеста обособена позиция – Указател на напрежение /тестер/:

I място „НБИ Консорциум“ ЕООД - 100 т.;
II място „Евромаркет – БРД“ ООД - 71,40 т.

Обособена позиция No 7 – Чанта платнена /за носене през рамо/ - Няма подадени оферти.

Комисията предлага прекратяване на процедурата по обособена позиция № 7, на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП – не е подадена нито една оферта.

Обособена позиция No 8 – Нож за заголване на кабели.

Подадени са четири оферти от „НБИ Консорциум“ ЕООД, „Евромаркет – БРД“ ООД, „Интеркомплекс“ ООД и „Униор България“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12..2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „НБИ Консорциум“ ООД и „Евромаркет – БРД“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки. Участникът „Интеркомплекс“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получава по 80 точки, а „Униор България“ ООД – 75 т.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 22328,20 лв.;
„Евромаркет – БРД“ ООД – 18598,00 лв.;
„Интеркомплекс“ ООД - 21120,00 лв.;
„Униор България“ ООД – 21382,68 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{\min} / C * 100$, където C_{\min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 83,30 т.;
„Евромаркет – БРД“ ООД – 100 т.;
„Интеркомплекс“ ООД - 88,06 т.;
„Униор България“ ООД – 98,77 т.;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

„НБИ Консорциум“ ЕООД – 89,98 т.;

„Евромаркет – БРД“ ООД – 100 т.;

„Интеркомплекс“ ООД - 84,84 т.;

„Униор България“ ООД – 87,26 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Осма обособена позиция – Нож за заголване на кабели:

I място „Евромаркет – БРД“ ООД – 100 т.;

II място „НБИ Консорциум“ ЕООД - 89,98 т.;

III място “Униор България” ООД – 87,26 т.;

IV място „Интеркомплекс“ ООД – 84,84 т.

Обособена позиция No 9 – Чук каменарски 8kg.

Подадени са две оферти от „Евромаркет – БРД“ ООД и “Униор България” ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12..2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „Евромаркет – БРД“ ООД и “Униор България” ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

„Евромаркет – БРД“ ООД – 61987,50 лв.;

“Униор България” ООД – 61362,69 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{min} / C * 100$, където C_{min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

„Евромаркет – БРД“ ООД – 98,99 т.;

“Униор България” ООД – 100 т.;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

„Евромаркет – БРД“ ООД – 99,40 т.;

“Униор България” ООД – 100 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Девета обособена позиция – Чук каменарски 8kg:

I място “Униор България” ООД – 100 т.;

II място „Евромаркет – БРД“ ООД – 99,40 т.;

Обособена позиция No 10 – Отверки изолирани /комплект/.

Подадени са пет оферти от „ИТТ – България“ ООД, „НБИ Консорциум“ ООД, „Евромаркет–БРД“ ООД, „Интеркомплекс“ ООД и „Униор България“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложенията отговарят на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12.2015г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на показателите степен на съответствие и цена, които подлежат на оценяване и установи следното

Участниците „НБИ Консорциум“ ООД и „Евромаркет – БРД“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 100 точки. Участниците „ИТТ – България“ ООД, „Интеркомплекс“ ООД и „Униор България“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получават по 80 т.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва:

- „ИТТ – България“ ООД – 34510,00 лв.;
- „НБИ Консорциум“ ООД – 50110,84 лв.;
- „Евромаркет – БРД“ ООД – 37950,00 лв.;
- „Интеркомплекс“ ООД – 63480,00 лв.;
- „Униор България“ ООД – 40947,77 лв.;

Показателя „П 1“ за всеки един участник се изчислява по формулата $T_c = C_{min} / C * 100$, където C_{min} - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а C – е ценово предложение на съответния участник.

След изчисляване оценката на всеки участник е:

- „ИТТ – България“ ООД – 100 т.;
- „НБИ Консорциум“ ООД – 68,87 т.;
- „Евромаркет – БРД“ ООД – 90,94 т.;
- „Интеркомплекс“ ООД – 54,36 т.;
- „Униор България“ ООД – 84,28 т.;

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки.

При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка са получени резултатите по-долу, както следва:

- „ИТТ – България“ ООД – 92,00 т.;
- „НБИ Консорциум“ ООД – 81,32 т.;
- „Евромаркет – БРД“ ООД – 94,56 т.;
- „Интеркомплекс“ ООД – 64,62 т.;
- „Униор България“ ООД – 82,57 т.;

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за Десета обособена позиция – Отверки изолирани /комплект/:

- I място „Евромаркет – БРД“ ООД - 94,56 т.;**
- II място „ИТТ – България“ ООД – 92,00 т.;
- III място „Униор България“ ООД - 82,57 т.;
- IV място „НБИ Консорциум“ ООД - 81,32 т.;
- V място „Интеркомплекс“ ООД – 64,62 т.

Обособена позиция No 11 – Инструментален куфар - пластмасов - Няма подадени оферти.

Комисията предлага прекратяване на процедурата по обособена позиция № 7, на основание чл.39, ал.1, т.1 от ЗОП – не е подадена нито една оферта.

Обособена позиция № 12 – Начелно LED фенерче.

Подадена е една оферти от „Евромаркет – БРД“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложението отговаря на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12.2015 г. по участника „Евромаркет – БРД“ ООД е предложили следното ценово предложение – 25515,00 лв. След изчисляване оценката на „Евромаркет – БРД“ ООД получава 100 т.

Участникът „Евромаркет – БРД“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получава 100 точки.

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки. При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка е получен следния резултат „Евромаркет – БРД“ ООД - 100 точки.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за дванадесета обособена позиция - Начелно LED фенерче:

I място „Евромаркет – БРД“ ООД – 100 т. - единствен кандидат.

С оглед на гореизложеното и поради подадена е само една оферта Комисията предлага прекратяване на процедурата по обособена позиция № 12, на основание чл.39, ал.2, т.1 от ЗОП.

Обособена позиция № 13 – Метален куфар за инструменти.

Подадена е една оферти от „Евромаркет – БРД“ ООД. При разглеждане на представените документи комисията установи, че предложението отговаря на техническите изисквания в документацията за участие в процедурата и в техническите предложения се съдържат всички необходими документи, отнасящи се за него.

След проведените преговори на 02.12.2015 г. по участника „Евромаркет – БРД“ ООД е предложили следното ценово предложение – 54900,00 лв. След изчисляване оценката на „Евромаркет – БРД“ ООД получава 100 т.

Участникът „Евромаркет – БРД“ ООД съгласно документацията и методиката за оценка за показател „степен на съответствие“ получава 100 точки.

В комплексната оценка показателя „П 1“ е с тежест 60%, показателя „П 2“ – 40 %. Максималната стойност на КО е 100 точки. При прилагане на утвърдената формула за изчисляване на комплексната оценка е получен следния резултат „Евромаркет – БРД“ ООД - 100 точки.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки. С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за тринадесета обособена позиция - Метален куфар за инструменти:

I място „Евромаркет – БРД“ ООД – 100 т. - единствен кандидат.

С оглед на гореизложеното и поради подадена е само една оферта Комисията предлага прекратяване на процедурата по обособена позиция № 13, на основание чл.39, ал.2, т.1 от ЗОП.


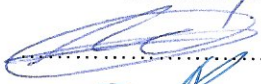



VII. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник по отделните обособени позиции, както следва:

- Първа обособена позиция – Звездагаечен ключ /комплект/:
„ИТТ – България“ ООД
- Втора обособена позиция – Указател на напрежение /тестер/:
„Радимекс“ ЕООД
- Трета обособена позиция – Клещи изолирани: Комбинирани, резачки и с удължени прави челюсти тип „човка“:
„Евромаркет – БРД“ ООД
- Четвърта обособена позиция – Ключ тип TORX и шестограм /инбус/ - комплект:
„ИТТ – България“ ООД
- Пета обособена позиция – Клещи за снемане на изолация 1.5-4mm², автоматични.
„НБИ Консорциум“ ЕООД
- Шеста обособена позиция – Клещи кримпващи за кабелни крайници (до 4mm²):
„НБИ Консорциум“ ЕООД
- Осма обособена позиция – Нож за заголване на кабели:
„Евромаркет – БРД“ ООД
- Девета обособена позиция – Чук каменарски 8kg:
„Униор България“ ООД
- Десета обособена позиция - Отверки изолирани /комплект/:
„Евромаркет – БРД“ ООД

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 04.02.2016 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП.

Подписи

Комисия:

1.  Йордан Дечков
2.  Мартин Костадинов
3.  Веселин Александров
4.  Елена Грънчарова
5.  Анна Илиева