

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG - 951/20.05.2015 г. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на маслонапълнени разпределителни трансформатори, херметичен тип за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, открита с Решение № 661642/17.04.2015г.

Комисия в състав:

1. Йордан Дечков Йорданов – Специалист Стандартизация;
2. Живко Стефанов Стефанов - Специалист ТиС;
3. Цветан Александров Зирков – Специалист Доставки;
4. Борислав Николаев Борисов – Специалист Доставки;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт;

I. Отвори и разгледа постъпилите от участниците първоначални оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти на основание чл. 89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя.

II. Офертите за участие постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „Би – Пауър” АД, с вх. № EPRG 2650/26.06.2015 – 09.08 ч.;
2. „Консорциум Трансформатори ЦЕРБ”, с вх. № EPRG 2653/26.06.2015 – 09.54 ч.;
3. „Интеркомплекс” ООД, с вх. № EPRG 2657/26.06.2015 – 10.47 ч.;
4. „Сименс” ЕАД, с вх. № EPR 1746/26.06.2015 – 14.46 ч.;
5. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД, с вх. № EPRG 2668/26.06.2015 – 15.15 ч.;
6. „ЛЕМИ - ТРАФО” ЕАД, с вх. № EPRG 2675/26.06.2015 – 15.57 ч.;
7. „Кимтех България” ООД, с вх. № EPRG 2676/26.06.2015 – 15.58 ч.;
8. „АБС МИНЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, с вх. № EPRG 2677/26.06.2015 – 16.00 ч.;

III. На договаряне бяха поканени следните участници:

„Консорциум Трансформатори ЦЕРБ” ;
„Интеркомплекс” ООД ;
„Сименс” ЕАД ;
„ЛЕМИ - ТРАФО” ЕАД ;
„Кимтех България” ООД;;
„АБС МИНЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД ;

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

IV. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени и срок на доставка от участниците за необходимостта от прилагане на чл. 70 от ЗОП и установи, че има предложения на участници, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател – срок на доставка, поради което Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от участниците за начина на образуване на срок на доставка с числово изражение, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

1. От „Лемитрафо“ ЕАД относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка.
2. От „Кимтех България“ ООД относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка.
3. От „АБС Минел“ ООД относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка.
4. От „Консорциум трансформатори ЦЕРБ“ относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на участниците, посочени в техните писмени обосновки, прие същите както следва:

Комисията разгледа писмената обосновка на „Лемитрафо“ ЕАД относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка и констатира следното: Участникът посочва, че при подготовката на офертата си е направил необходимите изчисления за предложения доставен срок от 30 /тридесет/ календарни дни на 58 броя маслени трансформатори, което е 10 % от обявеното в процедурата прогнозно количество. Представени са компонентите, обуславящи крайния срок на доставка. Посочени са и благоприятните обстоятелства при определяне на крайния срок.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „Лемитрафо“ ЕАД, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно: „предложеното техническо решение“ и „наличието на изключително благоприятни условия за участника“.

Комисията разгледа писмената обосновка на „Кимтех България“ ООД относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка и констатира следното: Участникът е посочил в своята обосновка, че Кимтех България ООД е специализирана в доставката на маслени трансформатори като е официален представител на ЕЛПРОМ – ТРАФО СН, гр. Кюстендил. В резултат на дългогодишното си сътрудничество с производителя, дългосрочните договори с доставчиците на материали, ръста в производството, повишението в потреблението на основните материали и суровини и липсата на задължения към банки и външни доставчици, позволява на участника да бъдат договорени допълнително по-добри условия за доставка на основните материали и суровини за производството на трансформатори, да планира и окрупнява, както и да поддържа на склад материалите необходими за производството на трансформатори, което съкращава сроковете на доставка за изработка на маслени трансформатори. За обезпечаване на срочното изпълнение на обществената поръчка, участникът е съгласувал с производителя да се осигурят складови наличности на основните материали за около 80 % от трансформаторите, предмет на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „Кимтех България“ ООД, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

Комисията разгледа писмената обосновка на „АБС Минел“ ООД относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка и констатира следното: Участникът представя разчети за възможността да предложи доставен срок от 30 /тридесет/ календарни дни на 10 % от обявеното в процедурата количество, в които разчети се включва наличността на необходимото технологично оборудване за всичките фази на технологичния процес, както и прилага примерен график за производството на 10 % от обявеното от Възложителя количество трансформатори и описание на машините за производството на маслените трансформатори.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „АБС Минел“ ООД, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: „предложеното техническо решение“.

Комисията разгледа писмената обосновка на „Консорциум трансформатори ЦЕРБ“ относно начина на образуване на предложения от него срок на доставка и констатира следното:

Участникът посочва, че е избрал да работи в консорциум с доказан лидер в областта на производството на разпределителни трансформатори, чийто годишен капацитет за производство на трансформатори от типа посочен в обществената поръчка е 12 000 броя годишно, което предопределя благоприятния срок на доставка.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „Консорциум трансформатори ЦЕРБ“, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно: „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

V. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - „Икономически най-изгодна оферта“, предлага следното класиране на участниците:

1. „АБС МИНЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ; - 100,00 т.
2. „Кимтех България“ ООД;; - 98,01 т.
3. „ЛЕМИ - ТРАФО“ ЕАД - 95,55 т.
4. „Консорциум Трансформатори ЦЕРБ“ – 91,37 т. ;
5. „Сименс“ ЕООД ; - 89,65 т.
6. „Интеркомплекс“ ООД ; - 61,81 т.

Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, включващ следните показатели:

1. Цена.
2. Срок на доставка.

Методика за оценка

1. Цена (Т1) с К (коефициент на тежест) 90%, която се изчислява по следната формула:

$$T1 = \frac{C_{\min}}{C_n} * 100$$

Където:

C_{\min} –най-ниската предложена обща цена от участник измежду предложенията от всички участници.

C_n – предложена от участника обща цена

2. Срок на доставка (Т2) с К (коефициент на тежест) 10%, който показател се изчислява по следния начин:

Срок на доставка (кал. дни) на 10% от прогнозното количество от всички видове маслени трансформатори	До 30 дни	31-45 дни	46 дни и повече
T2	100	75	50

Комплексна оценка за участник (КО):

$$КО = 0,9 \cdot T1 + 0,1 \cdot T2,$$

1.

Оценките по всеки показател са обобщени в таблица, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения.

VI. Комисията предлага да бъдат отстранени от класирането следните участници:

1. „Би-Пауър” АД, гр.София, на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

Предложените в техническата оферта загуби на мощност на к.с. ($\Delta P_k, W$) са по-големи от изискванията посочени в т. 4.1.17 „Загуби” от Техническата спецификация към документацията по процедурата. Приложената оферта е за трансформатори серия А0-Ск по БДС EN 50464 и не удовлетворява изискванията на Възложителя за серия на херметичен маслен трансформатор А0-Вк.

Представен е документ за произход с посочен стандарт за съответствие на трансформаторите IEC 60726 Сухи трансформатори, който не касае искания от Възложителя тип трансформатор.

2. 2. Електро Плюс” ООД, гр.Пловдив, на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

Няма представени протоколи за типови изпитания според т. 10 „Изпитания” и т. 12.7. от Техническата спецификация към документацията по процедурата.

Участникът е представил протоколи за изпитване за трансформатор не отговарящ на техническите параметри по мощност и напрежение от исканията от Възложителя. Декларираните технически характеристики не са подплатени с каталожна информация.

VII. Предвид гореизложеното, Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

„АБС МИНЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 07.08.2015 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП.

Комисия:

1.

2.

3.

4.

5.

Процедура на договорни с обявление
 ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД

Таблица за оценка и класиране

Предмет на процедурата: Доставка на маслонапълнени разпределителни трансформатори, херметичен тип

Предложена най-ниска цена, BGN:	Участник	Тежест K, %	Консорциум		Интеркомплекс ООД		Сименс ЕАД		Лени Трафо ЕАД		Кинтех България ООД		АБС Минел ООД	
			Предложена Цена BGN	Т, точки	Предложена Цена BGN	Т, точки	Предложена Цена BGN	Т, точки	Предложена Цена BGN	Т, точки	Предложена Цена BGN	Т, точки	Предложена Цена BGN	Т, точки
8262150.00		90%	9 138 500.00	90.41	13089650.00	63.11974672	8784750.00	94.05	8 691 600.00	95.06	8449000.00	97.79	8 262 150.00	100.00
		10%	30	100.00	110.00	50.00	98.00	50.00	30.00	100	30.00	100.00	30.00	100.00
				91.37		61.81		89.65		95.55		95.01		100.00
	Финансно класиране			4		6		5		3		2		1

Забележка:
 Максимален размер точки T =100

Комисия:

Иордан Иорданов
 Живко Стефанов
 Борислав Борисов
 Цветан Зирков
 Антоанета Минкова

Дата: 07.08.2015

Handwritten signatures and initials in blue ink.