

## ПРОТОКОЛ

На 20.05.2015 г., в гр. Варна, в 14:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: **Доставка на маслонапълнени разпределителни трансформатори, херметичен тип за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД в състав:**

1. **Йордан Дечков Йорданов – Специалист Стандартизация;**
2. **Живко Стефанов Стефанов - Специалист ТиС;**
3. **Цветан Александров Зирков – Специалист Доставки;**
4. **Борислав Николаев Борисов – Специалист Доставки;**
5. **Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт;**

На основание чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Сименс” ЕООД – Вх. EPRG-1351/18.05.2015 г., 13.49 часа;
2. „Би – Пауър” АД – Вх. EPRG-2008/19.05.2015 г., 09:09 часа;
3. „Интеркомплекс” ООД – Вх. EPRG-1358/19.05.2015 г., 09.56 часа;
4. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД - Вх. EPRG-2012/19.05.2015 г., 10,18 часа;
5. „Кимтех България” ООД - Вх. EPRG-2024/19.05.2015 г., 12,51 часа;
6. „ЛЕМИ - ТРАФО” ЕАД - Вх. EPRG-2029/19.05.2015 г., 15,18 часа;
7. Консорциум „Трансформатори ЦЕРБ” – Вх. EPRG-2031/19.05.2015 г., 15,23 часа;
8. „АБС МИНЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД – Вх. EPRG-2032/19.05.2015 г., 15,58 часа;

На отварянето на пликовете с документите за подбор, не присъстваха представители на кандидатите, представители на средствата за масово осведомяване и други лица съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП.

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки кандидат, Комисията свери намерените във всеки плик документи с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. **Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Сименс” ЕООД, установи следното:**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита, че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

2. **Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Би – Пауър” АД установи следното:**

Кандидатът е предоставил „Представяне на кандидата” по приложения към документацията образец, като към него е приложил Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от лицата представляващи го. В т. 7 от декларацията, лицата са посочили като вярна за кандидата, който

представяват само б. „а”, а именно: „Представяваният от мен участник не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон”. Комисията приема, че б. „б” от декларацията не е относима към конкретния кандидата, но остава неясен факта информацията по б. „в” на т. 7 от декларацията, дали е вярна за кандидата или не, а именно дали кандидата е с преустановена дейност или не.

Предвид изложеното Комисията счита, че Кандидатът следва да представи разяснения в следния смисъл: Така както са представени Декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва ли да се разбира, че посочената в б. „в” на т. 7 от декларацията информация, а именно: „не е преустановил дейността си” не е вярна за Кандидата?

В случай, че посочената информация е вярна за Кандидата, същият да представи Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по посочения в Документацията образец с конкретно посочване на обстоятелствата, които са верни за него, които се отнасят за него и които не са верни за него.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП дава възможност на „Би – Пауър” АД в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да даде разяснения в следния смисъл:**

Така както са представени Декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва ли да се разбира, че посочената в б. „в” на т. 7 от декларацията информация, а именно: „не е преустановил дейността си” не е вярна за Кандидата?

**В случай, че посочената информация е вярна за Кандидата, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „Би – Пауър” АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, по посочения в Документацията образец, с конкретно посочване на обстоятелствата, които са верни за него, които се отнасят за него и които не са верни за него.

**3. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Интеркомплекс” ООД, установи следното:**

Съгласно т. 2.4.1.1 от Указанията за участие в обществената поръчка, за доказване на техническите си възможности Кандидатът следва да е изпълнил минимум 1 (една) доставка с предмет, сходен на предмета на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

Кандидатът „Интеркомплекс” ООД представя Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП придружен с копие на сключен договор за доставка от 2011 г., копие на сключен договор с необвързваща стойност, копие на решение за включване в система за предварителен подбор и четири референции за добро изпълнение. Така представените документи не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно новата алинея 4 на чл. 51 от ЗОП (в сила от 01.07.2014 г.) доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване в публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. От прочита на така цитираната императивна разпоредба следва, че изпълнението на извършените доставки може да се докаже с два документа: удостоверение, издадено от получателя или чрез посочване в публичен регистър, т. е. удостоверяването на такова обстоятелство не може да стане чрез документ озаглавен препоръка/референция за добро изпълнение доколкото същата се издава само и единствено при обществени поръчки с предмет строителство, за да докаже коректното изпълнение (строителство) на сходни обекти при други възложители където участникът е бил

избран за изпълнител или копия на документи, удостоверяващи наличието на сключен договор за доставка, тъй като целта е да се докаже реално извършена услуга. Представените от Кандидата документи отразяват единствено добро изпълнение на извършените доставки на съответните организации и реално сключени договори за доставка, но не и доказателство за реално извършените доставки.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „Интеркомплекс” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

Удостоверение за изпълнение на минимум една от посочените от Кандидата доставки, издадено от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката, които да съдържат необходимата информация съгл. чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно, че доставките са реално извършени.

**4. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД, установи следното:**

Всички подадени от Кандидата документи в плик „Документи за подбор” са подписани с дата 19.05.2015 г., като документите са изпратени по куриер. Видно от Транспортния етикет за доставка на пратката, документите са предадени в куриерската служба на 18.05.2015 г. в 12:17 ч.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи разяснение във връзка с така посочените дати на документите в плик „Документи за подбор” и датата на реалното предаване на документите в куриерската служба относно информацията, съдържаща се в документите.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП дава възможност на „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи разяснения в следния смисъл:**

Информацията в документите в плик „Документи за подбор” подписани с дата 19.05.2015 г. относима ли е към датата на предаване на документите в куриерската служба?

**5. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Кимтех България” ООД, установи следното:**

Кандидата не е приложил към документите за подбор „Представяне на Кандидата” въпреки, че е описал, че прилага такъв документ в Заявлението си за участие в процедурата и в Списъка на документите.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „Кимтех България” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

Представяне на Кандидата по приложения в Документацията Образец № 2.

**6. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ЛЕМИ - ТРАФО” ЕАД, установи следното:**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита, че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

**7. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата Консорциум „Трансформатори ЦЕРБ”, установи следното:**

Кандидатът не е представил документ за платена гаранция за участие съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на Консорциум „Трансформатори ЦЕРБ” в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Документ за платена гаранция за участие в размер на 60 000 лв.

Когато гаранцията за участие е под формата на банкова гаранция, същата се внася под формата на неотменяема, безусловна банкова гаранция и трябва да е с валидност не по-малко от 120 (сто и двадесет) дни след обявената крайна дата на приемане на заявленията, а когато е под формата на парична сума, същата се внася по банкова сметка:

**IBAN: BG56UNCR763010EONGRID1**

**BIC CODE: UNCRBGSF**

**Уникредит Булбанк – клон Варна**

***ВАЖНО:** Когато гаранцията е под формата на парична сума се представя копие от платежния документ за внесената сума. Когато гаранцията е под формата на банкова гаранция, се представя оригинал на документа.*

**8. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „АБС МИНЕЛ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, установи следното:**

Кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита, че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи и разяснения.

Подписи Комисия

1.....;

2.....;

3.....;

4.....;

5.....;