

РЕШЕНИЕ  
№ 61-Б / 20.08.2015г.

На ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 89, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в доклад от 14.08. 2015 година на Комисия, назначена със Заповед № EPRG - 770 /27.04.2015 год. за провеждане процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателни трансформатори по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”, открита с Решение № 656435/24.03.2015 год.

**О Б Я В Я В А М :**

**I. Класиране на участниците:**

**За Обособена позиция 1 - Напреженов измервателен трансформатор за мрежа  $U_n = 10$  kV. Първична намотка на линейно напрежение  $U = 10$  kV с две вторични намотки с номинално вторично напрежение  $U = 100$  V - клас на точност 0,5/3P:**

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 95,00 т.  
Второ място: „ЕТИС 2007” ООД, гр. София – 90,93 т.  
„ВАК – 02” ООД, гр. София- 88,79 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София; - 72,25 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 2 - Напреженов измервателен трансформатор за мрежа  $U_n = 10$  kV. Първична намотка на фазно напрежение  $U = 10 / \sqrt{3}$  kV с две вторични намотки с номинално вторично напрежение  $U = 100 / \sqrt{3}$  V- клас на точност 0,5/3P:**

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 97,50 т.  
Второ място: „ЕТИС 2007” ООД, гр. София – 81,70 т.  
„ВАК – 02” ООД, гр. София - 79,79 т.  
„ЕЛЕКТРИС” ЕООД, гр. София - 77,46 т.  
„ЗАВН – ДОБРИЧ” АД, гр. Добрич - 65,43 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София - 64,48 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 3 – Напреженов трансформатор за мрежа  $U_n = 10$  kV. Първична намотка на фазно напрежение  $U = 10 / \sqrt{3}$  kV с три вторични намотки с номинално вторично напрежение  $U = 100 / \sqrt{3}$  V - клас на точност 0,2/0,2/3P:**

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 95,00 т.  
Второ място: „ВАК – 02” ООД, гр. София - 88,33 т.  
„ЕТИС 2007” ООД, гр. София – 87,45 т.  
„ЗАВН – ДОБРИЧ” АД, гр. Добрич - 74,50 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София - 66,46 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 4 – Напреженов трансформатор за мрежа  $U_n = 20$  kV, Първична намотка на линейно напрежение  $U = 20$  kV, с две вторични намотки с номинално вторично напрежение  $U = 100$  V - клас на точност 0,5/3P:**

Първо място: „ЕТИС 2007” ООД, гр. София – 100,00 т.

Второ място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 99,17 т.  
„ВАК – 02” ООД, гр. София - 83,29 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София - 80,35 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 5** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20 \text{ kV}$ .  
Първична намотка на фазно напрежение  $U = 20/\sqrt{3} \text{ kV}$ , с две вторични намотки с  
номинално вторично напрежение  $U = 100/\sqrt{3} \text{ V}$  - клас на точност 0,5/3P:

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 100,00 т.  
Второ място: „ЕТИС 2007” ООД, гр. София – 91,85 т.  
„ВАК – 02” ООД, гр. София - 89,61 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София - 74,66 т.  
„ЕЛЕКТРИС” ЕООД, гр. София - 73,26 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 6** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20 \text{ kV}$ .  
Първична намотка на фазно напрежение  $U = 20/\sqrt{3} \text{ kV}$  - с три вторични намотки с  
номинално вторично напрежение  $U = 100/\sqrt{3} \text{ V}$  - клас на точност 0,5/0,5/3P:

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 97,50 т.  
Второ място: „ВАК – 02” ООД, гр. София - 92,54 т.  
„ЕТИС 2007” ООД, гр. София – 90,95 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София - 75,81 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 7** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20 \text{ kV}$ .  
Първична намотка на фазно напрежение  $U = 20/\sqrt{3} \text{ kV}$  - с три вторични намотки с  
номинално вторично напрежение  $U = 100/\sqrt{3} \text{ V}$  - клас на точност 0,2/0,2/3P:

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 97,50 т.  
Второ място: „ВАК – 02” ООД, гр. София - 94,67 т.  
„ЕТИС 2007” ООД, гр. София – 91,00 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София - 75,43 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 8** - токови измервателни трансформатори 20 kV:  
С номинален първичен ток: 5, 10, 15, 20, 30, 50, 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000,  
1250, 1500, 2000, 2500 А.  
Две вторични намотки с клас на точност 0,2/5P:

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 97,50 т.  
Второ място: „ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД, гр. Шабла - 95,49 т.

Класирането е направено на база критерий – “икономически най-изгодна оферта”.

**За Обособена позиция 9** - токови измервателни трансформатори 20 kV;  
С номинален първичен ток: 15, 20, 30, 50, 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000, 1250,  
1500, 2000, 2500 А.  
Три вторични намотки с клас на точност 0,2/0,2/5P:

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 97,50 т.

Второ място: „ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД, гр. Шабла - 83,75 т.  
„Би – Пауър” АД, гр. София; - 74,64 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София – 63,15 т

**За Обособена позиция 10** - токови измервателни трансформатори 20 kV;  
С номинален първичен ток: 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000А.  
Три вторични намотки с клас на точност 0,2S/0,2S/5P:

Първо място: „Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора – 97,50 т.  
Второ място: „ЗАВН – ДОБРИЧ” АД, гр. Добрич – 86,43 т.  
„Би – Пауър” АД, гр. София - 85,78 т.  
ЕТ „Стефан Запрянов”, гр. София – 74,19 т.  
„ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД, гр. Шабла – 66,17 т.

**За Обособена позиция 11** - токови измервателни трансформатори НН:  
С номинален първичен ток: 100, 150, 200, 300, 400, 600, 1000, 1500 А.  
Клас на точност 0,5:

Първо място: „Фродексим Трейд” ООД, гр. София - 95,00 т.  
Второ място: „ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД, гр. Шабла - 86,92 т.  
„ЕЛЕКТРИС” ЕООД, гр. София - 78,50 т.

#### ОПРЕДЕЛЯМ:

Изпълнители на обществената поръчка по съответните обособени позиции, както следва:

**За Обособена позиция 1** - Напрежен измервателен трансформатор за мрежа  $U_n = 10$  kV.  
Първична намотка на линейно напрежение  $U = 10$  kV с две вторични намотки с номинално  
вторично напрежение  $U = 100$  V - клас на точност 0,5/3P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 2** - Напрежен измервателен трансформатор за мрежа  $U_n = 10$   
kV. Първична намотка на фазно напрежение  $U = 10 / \sqrt{3}$  kV с две вторични намотки с  
номинално вторично напрежение  $U = 100 / \sqrt{3}$  V - клас на точност 0,5/3P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 3** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 10$  kV. Първична  
намотка на фазно напрежение  $U = 10 / \sqrt{3}$  kV с три вторични намотки с номинално вторично  
напрежение  $U = 100 / \sqrt{3}$  V - клас на точност 0,2/0,2/3P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 4** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20$  kV. Първична  
намотка на линейно напрежение  $U = 20$  kV, с две вторични намотки с номинално вторично  
напрежение  $U = 100$  V - клас на точност 0,5/3P:

„ЕТИС 2007” ООД, гр. София;

**За Обособена позиция 5** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20$  kV. Първична  
намотка на фазно напрежение  $U = 20 / \sqrt{3}$  kV, с две вторични намотки с номинално вторично  
напрежение  $U = 100 / \sqrt{3}$  V - клас на точност 0,5/3P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 6** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20$  kV. Първична  
намотка на фазно напрежение  $U = 20 / \sqrt{3}$  kV - с три вторични намотки с номинално вторично  
напрежение  $U = 100 / \sqrt{3}$  V - клас на точност 0,5/0,5/3P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 7** – Напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20 \text{ kV}$ . Първична намотка на фазно напрежение  $U = 20/\sqrt{3} \text{ kV}$  - с три вторични намотки с номинално вторично напрежение  $U = 100/\sqrt{3} \text{ V}$  - клас на точност 0,2/0,2/3P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 8** - токови измервателни трансформатори 20 kV:

С номинален първичен ток: 5, 10, 15, 20, 30, 50, 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000, 1250, 1500, 2000, 2500 A.

Две вторични намотки с клас на точност 0,2/5P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 9** - токови измервателни трансформатори 20 kV;

С номинален първичен ток: 15, 20, 30, 50, 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000, 1250, 1500, 2000, 2500 A.

Три вторични намотки с клас на точност 0,2/0,2/5P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 10** - токови измервателни трансформатори 20 kV;

С номинален първичен ток: 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000A.

Три вторични намотки с клас на точност 0,2S/0,2S/5P:

„Контрагент 35” ЕООД, гр. Стара Загора;

**За Обособена позиция 11** - токови измервателни трансформатори НН:

С номинален първичен ток: 100, 150, 200, 300, 400, 600, 1000, 1500 A.

Клас на точност 0,5:

„Фродексим Трейд” ООД, гр. София;

#### **Мотиви за избор на Изпълнители:**

Изборът на изпълнители е направен в резултат на проведено договаряне и постигнати договорености между участниците и назначената по процедурата Комисия и след извършено класиране на участниците по съответните обособени позиции по критерий „икономически най-изгодна оферта”, съгласно одобрения с документацията на поръчката критерий за възлагане на поръчката и получените точки от участниците. Оценките по всеки показател са обобщени в таблици, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, отразени в доклада на назначената по процедурата Комисия и приложенията към него, които да се считат за напълно възпроизведени в настоящото решение.

#### **Отстранени участници:**

**По обособена позиция 6:** Доставка на напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20 \text{ kV}$ . Първична намотка на фазно напрежение  $U = 20/\sqrt{3} \text{ kV}$  - с три вторични намотки с номинално вторично напрежение  $U = 100/\sqrt{3} \text{ V}$  - клас на точност 0,5/0,5/3P.

„ЗАВН – ДОБРИЧ” АД, гр. Добрич на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

#### **Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

**По обособена позиция 7:** Доставка на напрежен трансформатор за мрежа  $U_n = 20 \text{ kV}$ . Първична намотка на фазно напрежение  $U = 20/\sqrt{3} \text{ kV}$  - с три вторични намотки с номинално вторично напрежение  $U = 100/\sqrt{3} \text{ V}$  - клас на точност 0,2/0,2/3P:

„ЗАВН – ДОБРИЧ” АД, гр. Добрич на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

**По обособена позиция 8:** токови измервателни трансформатори 20 kV:

С номинален първичен ток: 5, 10, 15, 20, 30, 50, 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000, 1250, 1500, 2000, 2500 А.

Две вторични намотки с клас на точност 0,2/5P:

1. ЕТ „Стефан Запрянов” на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

2. „ВАК – 02” ООД на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

3. „ЕТИС 2007” ООД на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

4. „Би – Пауър” АД на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

**По обособена позиция 9:** С номинален първичен ток:

15, 20, 30, 50, 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000, 1250, 1500, 2000, 2500 А.

Три вторични намотки с клас на точност 0,2/0,2/5P.:

1. „ВАК – 02” ООД на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

2. „ЕТИС 2007” ООД на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

**По Обособена позиция 10:** С номинален първичен ток: 75, 100, 150, 200, 300, 600, 800, 1000А.

Три вторични намотки с клас на точност 0,2S/0,2S/5P.

1. „ВАК – 02” ООД на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

2. „ЕТИС 2007” ООД на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

Мотивите за отстраняване на участника, изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение, да се считат като изложени и в настоящото решение.

На основание чл. 89, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение в един и същи ден да се изпрати на всички участници и да се публикува в профила на купувача, заедно с доклада на комисията, при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП.

Жалба може да се подава в 10-дневен срок от получаване на решението пред Комисия за защита на конкуренцията.

Възложител:

Радослав Цветков  
Член на УС  
Енерго-Про Мрежи АД



Михеил Боцвадзе  
Член на УС  
Енерго-Про Мрежи АД