

## ПРОТОКОЛ

На 27.04.2015 г., в гр. Варна, в 14:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на измервателни трансформатори по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”, в състав:

1. **Емил Николаев Христов – Отговорник закупена енергия;**
2. **Живко Стефанов Стефанов - Специалист ТиС;**
3. **Цветан Александров Зирков – Специалист Доставки;**
4. **Борислав Николаев Борисов – Специалист Доставки;**
5. **Моника Валентинова Харлова – Юриконсулт;**

На основание чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. **„Фродексим Трейд” ООД – Вх. EPRG-1633/23.04.2015 г., 10:11 часа;**
2. **ЕТ „Стефан Запрянов” – Вх. EPR-1122/23.04.2015 г., 11:43 часа;**
3. **„ЕЛПРОМ ЕМЗ” ООД – Вх. EPRG-1655/23.04.2015 г., 15:02 часа;**
4. **„Би – Пауър” АД – Вх. EPRG-1658/24.04.2015 г., 09:09 часа;**
5. **„ЕТИС 2007” ООД - Вх. EPR-1136/24.04.2015 г., 09:55 часа;**
6. **„ВАК – 02” ООД - Вх. EPRG-1665/24.04.2015 г., 10:19 часа;**
7. **„Контрагент-35” ЕООД – Вх. EPRG-1676/24.04.2015 г., 11:56 часа;**
8. **„ЕЛЕКТРИС” ЕООД – Вх. EPRG-1677/24.04.2015 г., 13:47 часа;**
9. **„ЗАВН – ДОБРИЧ” АД – Вх. EPRG-1679/24.04.2015 г., 14:07 часа ;**

На отварянето на пликовете с документите за подбор присъстваха представители на кандидатите „ЕЛЕКТРИС” ЕООД – Петко Стефанов Миревски и на „ЕТИС 2007” ООД – Петър Димов Драгански, съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП.

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки кандидат, Комисията обяви намерените във всеки плик документи с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

**1. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Фродексим Трейд“ ООД, установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

- в т. 1 Кандидатът не е зачертал невярното обстоятелство, а именно дали не е осъждан с влязла в сила присъда или е реабилитиран за престъпления по т. 1, букви от „а” до „д”;
- в т. 4 Кандидатът следва да отбележи само едно обстоятелство, което се отнася до него;
- в т. 7 Кандидатът следва да отбележи вярното обстоятелство;
- Кандидатът не е декларирал обстоятелството по т. 8 от образеца на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: дали Кандидатът не е виновен за неизпълнение на задължения по договор за обществена поръчка, доказано от възложителя с влязло в сила съдебно решение;

- Кандидатът не е декларирал обстоятелството по т. 9 от образеца на Декларация по чл. 47, ал. 9, от ЗОП, а именно: представляващият Кандидата, в качеството му на лице по чл. 47, ал. 4 от ЗОП дали не е осъждан с влязла в сила присъда/ реабилитиран за престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд;
- Кандидатът не е посочил компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да представят информацията за обстоятелствата по т. 1-4, както и по т. 7, 8, 9 и 10 от образеца на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Предвид изложеното, Комисията счита, че Кандидатът следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, като зачертае невярното обстоятелство по т. 1, отбележи това обстоятелство по т. 4, което се отнася до него и да отбележи вярното за него обстоятелство в т. 7. Освен това, Комисията счита, че Кандидатът следва да декларира обстоятелствата по т. 8 и т. 9 от образеца на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и да посочи компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да представят информацията за обстоятелствата по т. 1 - 4, както и по т. 7, 8, 9 и 10.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „Фродексим Трейд“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания.

**2. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата ЕТ „Стефан Запрянов“ установи следното:**

Кандидатът не е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно образеца към Документацията по процедурата.

Предвид изложеното Комисията счита, че Кандидатът следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно приложения към документацията по процедурата образец.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на ЕТ „Стефан Запрянов“ в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания.

**3. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД , установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Заявление списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, който не е придружен с удостоверение за изпълнение към минимум един от посочените от Кандидата договори, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Предвид изложеното Комисията счита, че Кандидатът следва да приложи удостоверение за изпълнение на минимум една от посочените от Кандидата доставки, издадено от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- удостоверение за изпълнение на минимум една от посочените от Кандидата доставки, издадено от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

**4. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Би – Пауър” АД, установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

- в т. 1 Кандидатът не е зачертал невярното обстоятелство, а именно дали не е осъждан с влязла в сила присъда или е реабилитиран за престъпления по т. 1, букви от „а” до „д”.

Кандидатът е приложил към своето Заявление списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, който не е придружен с удостоверение за изпълнение към минимум един от посочените от Кандидата договори, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Съгласно т.3.4 от Указанията за участие в обществената поръчка документите за техническите възможности на Кандидата, които са на чужд език се представят в превод.

Представеният от Кандидата сертификат за качество по ISO 9001.2008 е на чужд език, без превод на български език

Предвид изложеното, Комисията счита, че Кандидатът следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, като зачертае невярното обстоятелство по т. 1. Освен това, Комисията счита, че Кандидатът следва да приложи удостоверение за изпълнение на минимум една от посочените от Кандидата доставки, издадено от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Комисията счита и, че Кандидатът следва да представи превод на български език на приложения сертификат за качество по ISO 9001.2008.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „Би – Пауър” АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания.

- Превод на български език на приложения сертификат за качество по ISO 9001.2008.

**5. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ЕТИС 2007” ООД, , установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

Кандидатът не е посочил публичните регистри (съгласно законодателството на държавата, в която е установен, в които се съдържа информация за посочените обстоятелства по т. 1 – 4, както и по т. 7, 8, 9 и 10 от приложената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП. Кандидатът не е посочил и компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата по т. 1 – 4 и по т. 7, 8, 9 и 10 от приложената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Предвид изложеното Комисията счита, че Кандидатът следва да посочи публичните регистри (съгласно законодателството на държавата, в която е установен, в които се съдържа информация за посочените обстоятелства по т. 1 – 4, както и по т. 7, 8, 9 и 10 от приложената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, както и компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата по т. 1 – 4 и по т. 7, 8, 9 и 10 от същата декларация.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „ЕТИС 2007” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания;

**6. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ВАК – 02” ООД, установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

- в т. 1 Кандидатът не е зачертал невярното обстоятелство, а именно дали не е осъждан с влязла в сила присъда или е реабилитиран за престъпления по т. 1, букви от „а” до „д”;
- в т. 4 Кандидатът следва да отбележи само едно обстоятелство, което се отнася до него;
- в т. 7 Кандидатът следва да отбележи вярното обстоятелство;
- в т. 9 Кандидатът следва да отбележи невярното обстоятелство, а именно в качеството му на лице по чл. 47, ал. 4 от ЗОП дали не е осъждан или е реабилитиран за престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд.
- Кандидатът не е посочил компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да представят информацията за обстоятелствата по т. 1-4, както и по т. 7 и 10 от образеца на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Предвид изложеното, Комисията счита, че Кандидатът следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, като зачертае невярното обстоятелство по т. 1, отбележи това обстоятелство по т. 4, което се отнася до него и да отбележи вярното за него обстоятелство в т. 7. Освен това, Комисията счита, че Кандидатът следва да отбележи невярното обстоятелство по т. 9, както и да посочи компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да представят информацията за обстоятелствата по т. 1 - 4, както и по т. 7, 8, 9 и 10 от образеца на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „ВАК - 02” ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания.

**7. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Контрагент-35” ЕООД, установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

- в т. 7 Кандидатът следва да отбележи вярното обстоятелство;

Предвид изложеното, Комисията счита, че Кандидатът следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, като отбележи вярното за него обстоятелство в т. 7.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „Контрагент-35” ЕООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания.

**8. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

- в т. 1 Кандидатът не е зачертал невярното обстоятелство, а именно дали не е осъждан с влязла в сила присъда или е реабилитиран за престъпления по т. 1, букви от „а“ до „д“;
- в т. 4 Кандидатът следва да отбележи само едно обстоятелство, което се отнася до него;
- в т. 7 Кандидатът следва да отбележи вярното обстоятелство;
- в т. 9 от Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП Кандидатът не е зачертал невярното обстоятелство, а именно: представляващият Кандидата, в качеството му на лице по чл. 47, ал. 4 от ЗОП трябва да посочи дали не е осъждан с влязла в сила присъда или е реабилитиран за престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд.

Предвид изложеното, Комисията счита, че Кандидатът следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, като зачертае невярното обстоятелство по т. 1, отбележи това обстоятелство по т. 4, което се отнася до него и да отбележи вярното за него обстоятелство в т. 7. Освен това, Комисията счита, че Кандидатът следва да зачертае невярното обстоятелство по т. 9 от Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания

**9. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „ЗАВН – ДОБРИЧ“ АД, установи следното:**

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

- Кандидатът не е посочил компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да представят информацията за обстоятелствата по т. 1 - 4, както и по т. 7, 8, 9 и 10 от образеца на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Предвид изложеното, Комисията счита, че Кандидатът следва да посочи компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която е установен), които са длъжни да представят информацията за обстоятелствата по т. 1 - 4, както и по т. 7, 8, 9 и 10 от Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

**Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „ЗАВН-ДОБРИЧ“ АД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:**

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Подписи Комисия:

1.....;

2.....;

3.....;

4.....;

5.....;