

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG - 758 /24.04.2015 год. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на арматура за усукан изолиран проводник за НН за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, по обособени позиции, открита с Решение №59/23.03.2015 год.

Комисия в състав:

1. Юлиан Милчев Яначков – Специалист Технологии и строителство;
2. Йордан Дечков Йорданов – Специалист стандартизация;
3. Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;
4. Мирослав Стефанов Маринов – Специалист доставки;
5. Анна Петрова Илиева - Юрисконсулт;

I. Отвори и разгледа постъпилите от участниците първоначални оферти по реда на постъпване на първоначалните оферти на основание чл. 89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя.

II. Офертите за участие постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. ЕТ „Алекс – Евгени Кременлиев“, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111;
2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе № 92;
3. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
4. „Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
5. „Тилком“ ООД, гр. София, ул. Поручик Неделчо Бончев № 1;

III. Отстранени от класирането участници:

За Първа обособена позиция – Изолирани отклонителни клеми

1. ЕТ „Алекс – Евгени Кременлиев“, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111;

Мотиви:

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай за седем клеми тип АОК не са представени протоколи за типово изпитване за устойчивост на климатични въздействия и UV-лъчи. За останалите клеми, производство на Metal product няма информация за проведени механични изпитания и за въздействие на климатични фактори. Изискването за наличието на протоколи от типови изпитания, както и протоколи от механични изпитания и за въздействие на климатичните фактори е заложено в одобрената документация за участие. Съгласно т.4.7 „Документи към първоначалната оферта“ от документацията за участие в процедурата, техническата оферта следва да съдържа „Протоколи от заводски изпитания за изходящ контрол, съгласно посочените технически изисквания в техническите спецификации и Протоколи от типови изпитания, включително и за устойчивост на UV лъчи и атмосферни влияния, проведени в акредитирани изпитателни лаборатории в съответствие с EN ISO/IEC 17025, съгласно посочените технически изисквания в техническите спецификации“. Липсата на тези документи е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Втора обособена позиция – Опъвателни и носещи клеми

1. ЕТ „Алекс – Евгени Кременлиев“, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111;

Мотиви:

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай мострата на опъвателна регулируема клема 4x16-25 не осигурява сигурна и надеждна експлоатация. Механизмът за регулиране не работи. Опъвателна клема ААОК 54.6-70 е с липсваща маркировка за обхвата на носещия проводник и механична якост в килограми. Тези изисквания са заложи в техническата спецификация към одобрената документация за участие, като несъответствието на офертата с тях е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП

2. „Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;;

Мотиви:

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай представените мостри не съответстват на техническата оферта и приложените документи и типово изпитване. Офертирана е опъвателна регулируема клема за абонати 4x16-25 тип PAB 25, а мострата е с маркировка PAD 25 – Malico, за която няма техническа каталожна информация. Мострата на опъвателната клема тип PA 54-1500 се различава по размери от техническата оферта и приложения към нея каталог. Маркировката е различна и непълна. Несъответствието на офертата с техническата спецификация към одобрената документация е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

За Трета обособена позиция – Изолирани пресови съединители

1. ЕТ „Алекс – Евгени Кременлиев“, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111;

Мотиви:

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай не са представени протоколи за типово изпитване за стареене и въздействие на околната среда в съответствие с изискванията на серии БДС EN 50483. Съединителят се отделя от изолиращата обвивка. Съгласно т.4.7 „Документи към първоначалната оферта“ от документацията за участие в процедурата, техническата оферта следва да съдържа „Протоколи от заводски изпитания за изходящ контрол, съгласно посочените технически изисквания в техническите спецификации и Протоколи от типови изпитания, включително и за устойчивост на UV лъчи и атмосферни влияния, проведени в акредитирани изпитателни лаборатории в съответствие с EN ISO/IEC 17025, съгласно посочените технически изисквания в техническите спецификации;“ Несъответствието на офертата с одобрената документация е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП

2. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;

Мотиви:

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай не са представени протоколи за типово изпитване за стареене и въздействие на околната среда в съответствие с изискванията на серии БДС EN 50483. Съгласно т.4.7 „Документи към първоначалната оферта“ от документацията за участие в процедурата, техническата оферта следва да съдържа „Протоколи от типови изпитания, включително и за устойчивост на UV лъчи и атмосферни влияния, проведени в акредитирани изпитателни лаборатории в съответствие с EN ISO/IEC 17025, съгласно посочените технически изисквания в техническите спецификации;“ Несъответствието на офертата с одобрената документация е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП

За Пета обособена позиция – Арматура за окачване и крепежни елементи

1. ЕТ „Алекс – Евгени Кременлиев“, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111;

Мотиви:

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай „Ленти неръждаеми“ с размери 10/0.4 и 20/0.4 са в нефункционална картонена опаковка. Опаковката затруднява извършването на монтажни работи на стълб. Трудно се развива и прибира обратно в опаковката. Опаковката не осигурява необходимата защита на лентата от дъжд и сняг. Техническото предложение на подложка за кабел АСР 15/50 не отговаря на представената мостра с маркировка АСР 15/30. Аналогично подложката АСР 50/90 с мостра АСР 15/50. Несъответствието на офертата с техническата спецификация към одобрената документация е основание за отстраняване от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП.

IV. На договаряне бяха поканени следните участници:

За Първа обособена позиция – Изолирани отклонителни клеми

1. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе № 92;
2. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
3. „Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
4. „Тилком“ ООД, гр. София, ул. Поручик Неделчо Бончев № 1;

За Втора обособена позиция – Опъвателни и носещи клеми

1. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе № 92;
2. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
3. „Тилком“ ООД, гр. София, ул. Поручик Неделчо Бончев № 1;

За Трета обособена позиция – Изолирани пресови съединители

1. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе № 92;
2. „Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
3. „Тилком“ ООД, гр. София, ул. Поручик Неделчо Бончев № 1;

За Четвърта обособена позиция – Изолирани пресови обувки

1. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
2. „Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
3. „Тилком“ ООД, гр. София, ул. Поручик Неделчо Бончев № 1;

За Пета обособена позиция – Арматура за окачване и крепежни елементи

1. „Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
2. „Тилком“ ООД, гр. София, ул. Поручик Неделчо Бончев № 1;

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

V. След проведените преговори комисията се събра, анализира офертите на участниците по отношение на компонентите срок на доставка и цена, които подлежат на оценяване. Съгласно разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП, когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. На основание чл. 89, ал.4 от ЗОП във връзка с чл. 70, ал.1 от ЗОП, комисията реши единодушно да бъдат изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на крайната предложена цена на участниците за които се установи, че предложенията им са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по същия показател, както следва:

За обособена позиция I – Изолирани отклонителни клеми

1. „Интеркомплекс“ ООД

За обособена позиция II – Опъвателни и носещи клеми

1. „Интеркомплекс“ ООД

За обособена позиция IV – Изолирани пресови обувки

1. „Интеркомплекс“ ООД

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на „Интеркомплекс“ ООД, посочени в писмената им обосновка, прие следното:

1. В писмената обосновка на „Интеркомплекс“ ООД за първа обособена позиция, са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и не предложи за отстраняване участника.

2. В писмената обосновка на „Интеркомплекс“ ООД за втора обособена позиция, са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и не предложи за отстраняване участника.

3. В писмената обосновка на „Интеркомплекс“ ООД за четвърта обособена позиция, са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и не предложи за отстраняване участника.

VI. Комисията пристъпи към класиране на участниците за всички обособени позиции:

Критерият за оценяване на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“, поотделно за всяка обособена позиция, включващ следните показатели: Предложена цена (за съответната обособена позиция) и Срок на доставка.

„Икономически най-изгодна оферта“ се изчислява като комплексна оценка - КО по формулата $КО = 90\% Тц + 10\% Тд$, където „Тц“ е „Предложена цена“, а „Тд“ е „Срок на доставка“ за всяка обособена позиция. Оценката по показател „Тц“ за всеки един участник се изчислява по формулата $Тц = Ц_{min} / Ц * 100$, където $Ц_{min}$ - е най-ниската сума от всички предложения на участниците по обособена позиция, а Ц – е ценово предложение на съответния участник. Оценката по показател „Тд“ се образува, като за участници предложили до 20 дни срок на доставка се дават 100 точки, от 21 до 30 дни-75 точки, за 31 и повече - 50 точки.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред за всяка обособена позиция, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки.

Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - „Икономически най-изгодна оферта“, предлага следното класиране на участниците:

1. Първа обособена позиция – Изолирани отклонителни клеми

Подадени са четири оферти от „Филкаб“ АД, Интеркомплекс ООД, „ВАК-02“ ООД и Тилком ООД. Комисията анализира офертите на участниците по отношение на компонентите срок на доставка и цена, които подлежат на оценяване и установи следното:

„Филкаб“ АД е предложил срок на доставка – 30 дни и получава 75 точки. Останалите трима участници са предложили срок на доставка до 20 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва: „Филкаб“ АД – 1298735,00 лв.; „Интеркомплекс“ ООД – 560300,00 лв.; „ВАК-02“ ООД – 747870,00 лв. и Тилком ООД – 786775,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Филкаб“ АД – 43,14 т.; „Интеркомплекс“ ООД – 100 т.; „ВАК-02“ ООД – 74,91 т. и „Тилком“ ООД – 71,21 т.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – „икономически най-изгодна оферта“ за Първа обособена позиция – Изолирани отклонителни клеми:

- I място „Интеркомплекс“ ООД– 100 точки
- II място „Вак-02“ ООД – 77,43 точки
- III място „Тилком“ ООД – 74,09 точки
- IV място „Филкаб“ АД– 46,33 точки

2. Втора обособена позиция – Опъвателни и носещи клеми

Подадени са три оферти от „Филкаб“ АД, „Интеркомплекс“ ООД и „Тилком“ ООД. Комисията анализира офертите на участниците по отношение на компонентите срок на доставка и цена, които подлежат на оценяване и установи следното: „Филкаб“ АД е предложил срок на доставка – 30 дни и получава 75 точки. Останалите двама участници са предложили срок на доставка до 20 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва: „Филкаб“ АД – 679500,00 лв.; „Интеркомплекс“ ООД – 560250,00 лв. и „Тилком“ ООД – 784500,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Филкаб“ АД – 82,45 т.; „Интеркомплекс“ ООД – 100 т. и „Тилком“ ООД – 71,41 т.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – „икономически най-изгодна оферта“ за Втора обособена позиция – Опъвателни и носещи клеми:

- I място „Интеркомплекс“ ООД– 100 точки
- II място „Филкаб“ АД– 81,71 точки
- III място „Тилком“ ООД– 74,27 точки

3. Трета обособена позиция – Изолирани пресови съединители

Подадени са три оферти от „Филкаб“ АД, „ВАК-02“ ООД и „Тилком“ ООД. Комисията анализира офертите на участниците по отношение на компонентите срок на доставка и цена, които подлежат на оценяване и установи следното: „Филкаб“ АД е предложил срок на доставка – 30 дни и получава 75 точки. Останалите двама участници са предложили срок на доставка до 20 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва: „Филкаб“ АД – 598749,00 лв.; „ВАК-02“ ООД – 496158,00 лв. и „Тилком“ ООД – 639613,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Филкаб“ АД – 82,87 т.; „ВАК-02“ ООД – 100 т. и „Тилком“ ООД – 77,57 т.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за **Трета обособена позиция – Изолирани пресови съединители:**

- I място „Вак-02“ ООД – 100 точки
- II място „Филкаб“ АД – 82,08 точки
- III място „Тилком“ ООД – 79,81 точки

4. Четвърта обособена позиция – Изолирани пресови обувки

Подадени са три оферти от „Интеркомплекс“ ООД, „ВАК-02“ ООД и „Тилком“ ООД. Комисията анализира офертите на участниците по отношение на компонентите срок на доставка и цена, които подлежат на оценяване и установи следното: И тримата участници са предложили срок на доставка до 20 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва: „Интеркомплекс“ ООД – 24315,00 лв.; „ВАК-02“ ООД – 52660,00 лв. и „Тилком“ ООД – 36040,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Интеркомплекс“ ООД – 100 т.; „ВАК-02“ ООД – 46,17 т. и „Тилком“ ООД – 67,47 т.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за **Четвърта обособена позиция – Изолирани пресови обувки:**

- I място „Интеркомплекс“ ООД – 100 точки
- II място „Тилком“ ООД – 70,72 точки
- III място „Вак-02“ ООД – 51,56 точки

5. Пета обособена позиция – Арматура за окачване и крепежни елементи

Подадени са две оферти от „ВАК-02“ ООД и „Тилком“ ООД. Комисията анализира офертите на участниците по отношение на компонентите срок на доставка и цена, които подлежат на оценяване и установи следното: И двамата участници са предложили срок на доставка до 20 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 100 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва: „ВАК-02“ ООД – 2762870,00 лв. и Тилком ООД – 3102210,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „ВАК-02“ ООД – 100 т. и Тилком ООД – 89,06 т.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, комисията предлага следното класиране на база критерий – “икономически най-изгодна оферта” за

- I място „Вак-02“ ООД – 100 точки
- II място „Тилком“ ООД – 90,16 точки

VII. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник по отделните обособени позиции, а именно:

1. Първа обособена позиция – Изолирани отклонителни клеми
„Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
2. Втора обособена позиция - Опъвателни и носещи клеми
„Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
3. Трета обособена позиция - Изолирани пресови съединители
„Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
4. Четвърта обособена позиция - Изолирани пресови обувки
„Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
5. Пета обособена позиция - Арматура за окачване и крепежни елементи
„Вак-02“ ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 15.07.2015 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП.

Комисия:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 