

ПРОТОКОЛ

На 21.04.2015 г., в гр. Варна, в 14:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на кабелна арматура за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, по обособени позиции“, в състав:

1. **Стоян Атанасов Томов – Началник ЕМ и СТИ;**
2. **Йордан Дечков Йорданов – Специалист стандартизация;**
3. **Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;**
4. **Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;**
5. **Антоанета Банкова Мянкова - Юрисконсулт;**

На осн. чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. **Макрис-ГПХ ООД – Вх. EPRG-1511/16.04.15 , 9:52 часа;**
2. **Интеркомплекс ООД – Вх. EPRG-1517/17.04.15 , 9:23 часа;**
3. **ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – Вх. EPR-1065/17.04.15, 9:49 часа;**
4. **Кимтех България ООД – Вх. EPRG-1533/17.04.15, 12:48 часа;**
5. **Контрагент-35 ООД – Вх. EPRG-1534/17.04.15 , 13:34 часа;**
6. **Крепел ООД – Вх. EPRG-1536/17.04.15, 15:49 часа;**
7. **Тилком ООД – Вх. EPRG-1537/17.04.15, 16:37 часа ;**

На отварянето на пликовете с документите за подбор, не присъстваха представители на кандидатите, представители на средствата за масово осведомяване и други лица съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП.

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки кандидат, Комисията обяви намерените във всеки плик документи с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. **Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Макрис-ГПХ“ ООД, установи следното:**

С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

2. **Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Интеркомплекс“ ООД, установи следното:**

2.1 Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за първа, втора и трета обособена позиция. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обявлението за обществената поръчка и Указанията за участие, кандидатите следва да подадат заявления за всички пет обособени позиции.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи Заявление за участие за всички обособени позиции по образеца в документацията или в случай, че не участва за останалите две позиции да посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

2.2 Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена, а именно:

- в т.1 от същата, Кандидатът следва да декларира дали е осъждан с влязла в сила присъда или дали е реабилитиран, като невярното от двете твърдения следва да се зачертае;

- в т. 4 от същата, Кандидатът следва да отбележи само едно обстоятелство от посочените в точката, което се отнася до него.

- в т. 7 от същата, Кандидатът следва да отбележи това обстоятелство от посочените, което е вярно за него.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП като зачертае това обстоятелство в т. 1 от същата, което е невярно за него, както и да отбележи това обстоятелство от посочените в т. 4 и т. 7, което се отнася и е вярно за него.

2.3 Кандидатът е представил документ от фирмата производител за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия, но тъй като Кандидатът е посочил в заявлението си, че ще участва само за първите три обособени позиции, то Комисията приема, че не е ясно така представения документ отнася ли се за обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или не.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи документ от фирмата производител за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия, касаещи обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

2.4 Кандидатът е представил Сертификат по ISO 9001:2008 на производителя на стоката, предмет на настоящата процедура, но тъй като Кандидатът е посочил в заявлението си, че ще участва само за първите три обособени позиции, то Комисията приема, че не е ясно така представения сертификат отнася ли се за обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или не.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи Сертификат по ISO 9001:2008 (или еквивалентен) на производителя на стоката, предмет на настоящата процедура, касаещ обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

2.5. Представена е декларация от производителя, че в случай на сключване на договор се задължава да произведе предвидените в договора количества за нуждите на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД, но тъй като Кандидатът е посочил в заявлението си, че ще участва само за първите три обособени позиции, то Комисията приема, че не е ясно представената декларация отнася ли се за обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или не.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи декларация от производителя, че в случай на сключване на договор се задължава да произведе предвидените в договора количества за нуждите на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД, касаещи обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

2.6. Кандидатът е представил декларация от производителя, че в случай на сключване на договор, същият се задължава да поддържа валиден приложения сертификат, но тъй като Кандидатът е посочил в заявлението си, че ще участва само за първите три обособени позиции, то Комисията приема, че не е ясно представената декларация отнася ли се за обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или не.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи декларация от производителя, че при евентуално сключване на договор, същият се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора относно обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

2.7. Кандидатът е представил гаранции за участие за първа, втора и трета обособена позиции, като за обособена позиция 4 и обособена позиция 5 не са представени такива.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи гаранции за участие за обособена позиция 4 и обособена позиция 5.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, дава възможност на „Интеркомплекс“ ООД в срок 5 работни дни от получаване на протокола, да представи следното:

1. Заявление за участие за всички обособени позиции по образеца в документацията или в случай, че не участва за останалите две позиции да посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП като зачертае това обстоятелство в т. 1 от същата, което е невярно за него, както и да отбележи това обстоятелство от посочените в т. 4 и т. 7 от декларацията, което се отнася и е вярно за него.

3. Документ от фирмата производител за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия, касаещи обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

4. Сертификат по ISO 9001:2008 (или еквивалентен) на производителя на стоката, предмет на настоящата процедура, касаещ обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

5. Декларация от производителя, че в случай на сключване на договор се задължава да произведе предвидените в договора количества за нуждите на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи" АД, касаещи обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

6. Декларация от производителя, че при евентуално сключване на договор, същия се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора относно обособена позиция 4 и обособена позиция 5 или в случай, че представения вече документ се отнася и за тези две обособени позиции, да се посочи това обстоятелство по недвусмислен начин.

7. Гаранции за участие за обособена позиция 4 и обособена позиция 5.

3. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“, установи следното:

3.1. В представеният от Кандидата Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП за предмет на изпълнената доставка са посочени доставки, които не попадат в обхвата на предмета сходен или еднакъв с предмета на настоящата общественa поръчка, съгласно дадената от Възложителя дефиниция в Указанията за участие в обществената поръчка за сходен и еднакъв предмет на доставката, а именно: *„Под доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка следва да се разбира доставка на монтажна и свързваща кабелна арматура“*.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите - Образец №5, съгласно дадената от Възложителя дефиниция за сходен и еднакъв предмет на доставката в указанията за участие, придружен с удостоверение за изпълнение към минимум една от посочените от кандидата доставки, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

3.2 Кандидатът е представил Сертификат за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 на производителя на стоките, на чужд език, без превод на български, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.4. от Указанията за участие.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи превод на български език на Сертификат за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 на производителя на стоките.

3.3 Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 2.4.2.2. от Указанията за участие, която точка е пренесена и в т.4.3 , подточка 3.2 от Указанията, Сертификатът за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 /или еквивалентен/ на производителя на стоките е нужно да е със срок на валидност не по-кратък от срока на договора. Съгласно постъпило искане за разяснения относно валидността на сертификата, в Профила на купувача е публикувано разяснение в следния смисъл: „Описаното изискване в т. 4.3, подточка 3.2 - „Сертификат/и по ISO 9001:2008 (или еквивалентен) на производителя - със заверено копие и превод на български език, със срок на валидност не по-кратък от срока на договора.“ следва да се разбира в следния смисъл: Сертификатът да бъде валиден към датата на подаване на заявлението за участие, придружен с декларация от производителя, че при евентуално сключване на договор, същия се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора“.

Кандидатът е представил Сертификат за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 на производителя на стоките със срок на валидност до 09.05.2015 г., което не отговаря на горепосочените изисквания на Възложителя.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи декларация от производителя, че при евентуално сключване на договор, същия се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора.

3.4 Кандидатът е представил оторизационно писмо от фирмата-производител, който е на чужд език без превод на български език, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.4. от Указанията за участие.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи превод на български език на оторизационното писмо от фирмата-производител.

3.5 Кандидатът е представил декларация от фирмата-производител, която е на чужд език без превод на български език, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 3.4. от Указанията за участие.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи превод на български език на декларацията от фирмата-производител.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, дава възможност на ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“ в срок 5 работни дни от получаване на протокола, да представи следното:

1. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите - Образец №5, съгласно дадената от Възложителя дефиниция за сходен и еднакъв предмет на доставката в указанията за участие, придружен с удостоверение за изпълнение към минимум една от посочените от кандидата доставки, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

2. Превод на български език на Сертификат за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 на производителя на стоките.

3. Декларация от производителя, че при евентуално сключване на договор, същия се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора.

4. Превод на български език на оторизационното писмо от фирмата-производител.

5. Превод на български език на декларацията от фирмата-производител.

4. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Кимтех България“ ООД, установи следното:

С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

5. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Контрагент-35“ ЕООД, установи следното:

5.1. В плик „Документи за подбор“ не бе открит Списък на документи и информацията съдържащи се в заявлението, което е изискване на Възложителя съгласно т. 4.3. „Документи към Заявлението за участие“, подточка 1 от Указанията за участие.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи Списък на документи и информацията съдържащи се в заявлението.

5.2. Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която обаче е некоректно попълнена а именно:

- в т.1 от същата, Кандидатът следва да декларира дали е осъждан с влязла в сила присъда или дали е реабилитиран, като невярното от двете твърдения следва да се зачертае.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП като зачертае това обстоятелство в т. 1 от същата, което е невярно за него.

5.3. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 2.4.2.2. от Указанията за участие, която точка е пренесена и в т.4.3 , подточка 3.2 от Указанията, Сертификатът за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 /или еквивалентен/ на производителя на стоките е нужно да е със срок на валидност не по-кратък от срока на договора. Съгласно постъпило искане за разяснения относно валидността на сертификата, в Профила на купувача е публикувано разяснение в следния смисъл: „Описаното изискване в т. 4.3, подточка 3.2 - „Сертификат/и по ISO 9001:2008 (или еквивалентен) на производителя - със заверено копие и превод на български език, със срок на валидност не по-кратък от срока на договора.“ следва да се разбира в следния смисъл: Сертификатът да бъде валиден към датата на подаване на заявлението за участие, придружен с декларация от производителя, че при евентуално сключване на договор, същия се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора”.

Кандидатът е представил два Сертификата за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 на производители на стоките, предмет на настоящата обществена поръчка, като единия е валиден до 01.12.2015 г., а другия до 09.05.2015 г., което не отговаря на горепосочените изисквания на Възложителя.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи декларации от производителите на стоката, че при евентуално сключване на договор, същите се задължават да поддържат валидни приложените сертификати за целия срок на действие на договора.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, дава възможност на „Контрагент-35“ ЕООД в срок 5 работни дни от получаване на протокола, да представи следното:

1. Списък на документи и информацията съдържащи се в заявлението.
2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП като зачертае това обстоятелство в т. 1 от същата, което е невярно за него.
3. Декларации от производителите на стоката, че при евентуално сключване на договор, същите се задължават да поддържат валидни приложените сертификати за целия срок на действие на договора.

6. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Крепел“ ООД, установи следното:

С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор

7. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Тилком“ ООД, установи следното:

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 2.4.2.2. от Указанията за участие, която точка е пренесена и в т.4.3 , подточка 3.2 от Указанията, Сертификатът за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 /или еквивалентен/ на производителя на стоките е нужно да е със срок на валидност не по-кратък от срока на договора. Съгласно постъпило искане за разяснения относно валидността на сертификата, в Профила на купувача е публикувано разяснение в следния смисъл: „Описаното изискване в т. 4.3, подточка 3.2 -

„Сертификат/и по ISO 9001:2008 (или еквивалентен) на производителя - със заверено копие и превод на български език, със срок на валидност не по-кратък от срока на договора.“ следва да се разбира в следния смисъл: Сертификатът да бъде валиден към датата на подаване на заявлението за участие, придружен с декларация от производителя, че при евентуално сключване на договор, същия се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора”.

Кандидатът е представил Сертификат за внедрена система за контрол на качеството ISO 9001-2008 на производителя на стоките, предмет на настоящата обществена поръчка, който е валиден до 14.03.2016 г., което не отговаря на горепосочените изисквания на Възложителя.


Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи декларация от производителя на стоката, че при евентуално сключване на договор, същият се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора.


Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, дава възможност на „Тилком“ООД в срок 5 работни дни от получаване на протокола, да представи следното:


Декларация от производителя на стоката, че при евентуално сключване на договор, същият се задължава да поддържа валиден приложения сертификат за целия срок на действие на договора.


С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Подписи Комисия:

1.....; 

2.....; 

3.....; 

4.....; 

5.....; 